

Du er Petrus!

*Samtaler med fhv. fisker Simon, Jonas' søn fra
Betsajda, mens han tilbragte sin sidste tid i Rom.*

Genfortalt af hans slave Alexander fra Delfi

1

- Nej, det var jo næsten dødsdømt på forhånd. Det lykkedes ham aldrig at få de ledende kræfter i samfundet i tale. Forstår du, hans revolution gik jo ikke blot på samfundet som sådan, men på *mennesket* – det enkelte menneske, som han tillagde en helt ny og hidtil uhørt værdi – en guddommelig værdi.

Han gjorde alt, hvad han kunne for at fjerne den tunge dyne af frygt – først og fremmest frygt – der lå over hele landbefolkningen – *'am ha'aretz'*, som vi blev kaldt, alle vi, der hverken kunne læse eller skrive, og som ikke hørte til de oplyste familier, der efterhånden sad på alle landets rigdomme. Det var et fanatisk opgør med både det etablerede samfund og den etablerede religion. Med enhver magtstruktur i samfund og familie. Det var et opgør med skriftlærde, fromme farisæere, lovkyndige dommere og troende præster – det var et opgør med selve hjertet i samfundet – folkets grundfæstede helligdom: templet i Jerusalem, og det var et opgør med kongens regime og med selve kejseren i Rom. Han ville nedbryde det hele. Hvorfor? Alene af hensyn til dette enkelte undertrykte og frygtsomme menneskebarn, der var kommet i klemme under samfundets og angiveligt også under Guds dom.

Samfundet og religionen – ja selve civilisationen var blevet som en velsmurt maskine, der rejste stolte byer og templer og paladser og ophøjede konger og kejsere og herremænd til guddommelighed, men som hensynsløst ofrede mennesker i titusindtal for at nå sine mål. Og det kaldte man Guds vilje.

- Men det er ikke templet, der er helligt, så lidt som kejseren i Rom er det – det er denne fattige lille pige, som ellers ingen betydning har i verdens øjne, og som sagtens kan undværes. Det er denne gamle kone, som alle har glemt, og som alle farer forbi i deres higen efter at blive til noget, når hun sidder der i sine klude og beder om lidt barmhjertighed. Det er hende, der er hellig – det er hende, der er formålet med livet, det er hende, der er Gud, og det er hende, alverdens konger og kejsere skulle bøje sig for i dyb ærbødighed. Sådan kunne han sige det, og det var som at høre de gamle profeter, der råbte deres forargelse ud gennem århundrederne.

- I har sat jer på Moses' stol, I hyklere, der betaler skat af dild og kommen, samtidig med at I opæder enkers bo!

Åh, jeg kan høre ham endnu, Alexander, når han råbte sine forbandelser mod de rige og betydningsfulde. Så forarget på de svages vegne og så frygtløst. Det var... ja, det var selvfølgelig dødsdømt. En gal mands utopi om det enkelte menneskes ret til at leve efter Guds mening og ikke efter kejserens, kongens, herremandens eller præstens befaling. En utopi om en verdensorden, der respekterede ethvert menneske som et Guds barn – en verden uden vold – uden kampe om magten og æren eller om mere. En verden, hvor der var nok til alle, og goderne var fordelt retfærdigt mellem mennesker. Han talte ufortrødent om, hvordan det burde være efter Guds mening med sit skaberværk – hviskede til os om vores glemte længsel efter retfærdighed og kærlighed og fred, og han viste os, hvordan det kunne være. Ene mand med alle imod sig, selv hans nærmeste venner opgav ham til sidst. Også jeg. Også jeg...

Han havde igen talt sig varm, den gamle hvidhårede mand med de strålende øjne. Krumbøjet af gigt var han, og dog udstrålede han en holdning og en myndighed, der ikke efterlod tvivl om hans værdighed. Jeg havde været hans oppasser og tjener i al den tid, han havde siddet fængslet her i Rom og ventet på sin dødsdom. Herom var han ikke et øjeblik i tvivl. Spørgsmålet var blot, om han skulle halshugges, for løverne eller korsfæstes. Han håbede på at komme for løverne, sagde han med et smil, for så blev han da til glæde for nogen. Desværre fik han ikke sit ønske opfyldt.

Simon hed han, Jonas' søn og var fra Betsajda i Palæstina. De, som besøgte ham, kaldte ham for Petrus eller Kefas – klippen, og han virkede til at være en betydningsfuld person, som alle bøjede sig for, hvad han ikke brød sig særligt om. Men han var jo en af disse messias-hengivne, som de talte så meget om, og som var begyndt at samles i de jødiske synagoger for en del år siden, og som nu bredte sig også blandt andre folk. De var ikke just populære, hverken blandt jøderne eller romerne, men af en eller anden grund bredte de sig altså alligevel – mest blandt de lavere klasser og såmænd også slaverne, og nu var magthaverne så begyndt at forfølge dem. Måske fordi de var bange for, at de skulle blive for mange. Efter sigende var de hengivne begyndt at gemme sig i katakomberne under byen. Som rotter. Problemet var, at de hverken kunne eller ville anerkende endsige da tilbede kejseren eller nogen anden som deres herre, men kun denne korsfæstede forbryder, Joshua – deres eneste konge og herre, som de sagde. Det kom til at koste mange af dem livet.

Der kom i starten af Simons fængselsophold en del jøder og andre, som medbragte breve og forskellige andre opmuntringer. En

af dem fortalte mig, at Simon havde været en af de nærmeste i kredsen omkring Joshua selv, ham de kaldte Messias, og som var blevet korsfæstet for mange år siden i Jerusalem. Selv dikterede Simon også en del breve, men så blev besøg forbudt, og så var vi bare os to. Men det varede aldrig længe, før vi befandt os i lange natlige samtaler om alt mellem himmel og jord, men frem for alt om denne Joshua, som i den grad havde ændret hans liv fra et ganske almindeligt fattigt liv som fisker til en rejse i sandhedens tjeneste, som han sagde. Rejsende i frihed. Men samme Joshua var altså åbenbart grunden til, at han sad her under det nye enorme amfiteater og ventede på sin dødsdom sammen med flere andre såkaldt hengivne.

Jeg hedder Alexander og stammer egentlig fra Delfi i Hellas, men jeg har boet det meste af mit liv her i Rom. Jeg er slave, men en af fangerne her var så elskværdig at lære mig at skrive, så nu skriver jeg en del for fangerne, mens de sidder her og venter på at dø. Men ikke for Simon. Til gengæld er jeg begyndt at nedskrive det, jeg kan huske fra vores samtaler.

Han ved det ikke. Engang fortalte han mig, at han slet ikke brød sig om alt det skriveri. For, som han sagde, når noget var skrevet ned, så stod det fast, men sådan var det jo ikke med fortællingen i virkeligheden – samtalen, der hele tiden var i bevægelse og blev båret af snart den ene og snart den anden – og ind imellem af Gud. Det kunne det skrevne ord aldrig. Én gang nedfældet var det for altid stivnet i sin form som en død krop i modsætning til det levende ord i samtalen. Det vildt bevægende ord. Og så er sandheden fastslået en gang for alle, og man kan bare slå den op. Men det kan man altså ikke med sandheden, der altid er i bevægelse som et levende menneske.

- Og gribbene, Alexander, gribbene sidder altid parat til at slå om ådslet i deres blodplettede kraver og sorte kåber. Vogt dig for gribbene, de skriftlærde teologer. De vil altid have ret, og de tror, det er det, samtalen handler om. Som om hele livet foregik i en retssal. De foregiver at være alvidende og lærde, men i virkeligheden ved de ingenting. De har jo siddet hele livet med næsen i skrifterne og har aldrig gjort dagens gerning. Har aldrig fisket forgæves en nat igennem eller tilsået en mark i dagens hede. Og alligevel er det dem, der styrer samfundet.

Det havde han nok fra sin herre, der, så vidt han vidste, aldrig skrev et ord selv. Til gengæld kunne han finde på at gøre tykt nar ad dem, der hele tiden brugte Skriften eller Loven, når de skulle angribe ham. Han kunne vende op og ned på Skriften, så den modsagde teologerne og de lovkyndige.

- Man kan ikke leve på en skrift eller en lov, Alexander. Aldrig! For livet er så levende og mangfoldigt, at det aldrig kan rummes i

nogen bogstaver. Bogstaverne slår livet ihjel, samtalen derimod bærer selve det levende liv. Samtalen...

Det var en af Simons største bekymringer, at den frihedsbevægelse, Joshua havde sat i gang, også skulle stivne i døde bogstaver, hellige skrifter og tomme ritualer og traditioner.

- Så bliver vi nøjagtig som de teologer, han bekæmpede, Alexander. Og så er det sket med friheden. Vi skal gennem vores liv og vores kærlighed til livet være den surdej, der gennemsyrer hele samfundet, men hvis surdejen vil være selve brødet, så går det galt. Hvis de hengivne vil overtage magten i samfundet, så er de ikke længere hengivne. Det var jo derfor, han aldrig ville slå sig ned, men hele tiden var på vandring, så ordet forblev levende og friskt. Lys og salt. Nyt.

Så det er med lidt dårlig samvittighed, jeg nedskriver alt dette. Eller slår det ihjel, som Simon ville have sagt. Men på den anden side vil jeg gerne kunne huske vores samtaler – eller enetaler var det vel nærmest - der var så fulde af liv og ånd. Det kan jeg selvfølgelig ikke gengive, men mine notater kan få mig til at genkalde mig de herlige dage og ikke mindst nætter, jeg fik sammen med Simon, Jonas' søn fra Betsajda i Palæstina, forhenværende fisker, nu rejsende i frihed, og derfor udstødt af synagogen og dømt til døden af kejseren.

2

- Ja, vi var jo fiskere, Alexander, ligesom min far og farfar havde været fiskere i Betsajda, men det var dårlige tider for små fiskere som os. Kongen havde anlagt en ny by, som han kaldte Tiberias efter kejseren, og den skulle selvfølgelig brødfødes – bl.a. gennem et mere effektivt fiskeri, og det gik ud over de små. Vi fik simpelt hen fiskeforbud. De små landbrugere bukkede også under for effektiviseringen og måtte opgive deres gamle familiebrug, som blev opkøbt af storgodsejerne. De blev i bedste fald daglejere hos de nye godsejere. Så de rige blev rigere og færre og de fattige blev fattigere og flere. Og derudover var der de romerske tilflyttere, som fik både jord og fiskerettigheder tildelt som tak for tro tjeneste i hæren eller administrationen. Romaniseringen af vores gamle land var i fuld gang.

Vi forsøgte at fiske i smug om natten, men det gav ikke rigtig noget, og flere lagde bådene på land og søgte arbejde i byerne eller som landarbejdere, men det var svært. En del blev simpelt hen tiggere eller gik ind i kampen mod romerne, for den almindelige mening var, at det hele var romernes skyld. Det var det måske også, men man kunne vel også bare kalde det udviklingen. Kong Herodes ville gerne takkes romerne, så han forsøgte at etablere en romersk samfundsøkonomi. Hans mål var jo nok med romernes hjælp at blive konge over hele landet, ligesom sin far. Vi vil så gerne gøre vores fædre tilfredse, Alexander. Men det blev jo aldrig til noget.

Det var en morgen, vi som sædvanlig sad nede på stranden ved vores både og drak vin og drømte om bedre tider og de gode gamle dage, da han dukkede op og begyndte at tale med os. Jeg ved ikke, hvad vi tænkte i begyndelsen, men han lyttede til os, og efterhånden fik vi tillid til ham. Vi var vel også lidt benovede over, at en skriftlærd mand som han omgikkes jævne folk som os. Han fortalte, hvem han var, og at han havde fulgt Johannes nogle år.

Alle havde hørt om Johannes, asketen fra ørkenen, der havde virket lige ovre på den anden side af Jordanfloden, og som var blevet halshugget af kong Herodes. Joshua fortalte om Johannes

og hans hellige oprør mod de herskende religiøse og politiske kredse og hans kald til social retfærdighed. Hvordan han stod frem derude øst for Jordan og kaldte til omvendelse og renselsesbad i den hellige flod, og folk strømmede derud for at lade sig omvende og bade som en slags renselse for deres synd. Så mange at også de ledende farisæere og skriftlærde selv måtte derud for at se, hvad der foregik og finde ud af, hvem denne sære profet var. Men de fik en varm modtagelse af Johannes:

- Hvem har bildt jer ind, at I kan flygte fra den kommende straf, råbte han til dem. Djævlunger! Tror I virkelig, det nytter noget at hævde, at I er jøder, hvis ikke I bærer frugt som Guds folk? Gud ser ikke på, *hvem* I er, men alene på *hvad* I gør! Øksen ligger allerede klar ved træerne, og de, der ikke bærer frugt vil snart blive hugget om og kastet på ilden.

Johannes talte om renselse og lutring – om at fremstå rene for Gud, så man var rede til at møde ham. For Johannes mente, at tiden var nær, hvor Gud igen ville komme sit folk til hjælp, sådan som han havde gjort det så mange gange i henfarne tider. Derfor gjaldt det nu om at være rede til den store befrielseskamp:

- Snart kommer han, der er stærkere end jeg, og hvis sandalrem jeg ikke er værdig til at bøje mig ned og løse. Gør jer rede! Omvend jer fra jeres hidtidige ligegyldige slaveliv. Jeg bader jer i vand, men *han* skal bade jer i hellig ånd og ild og gøre jer levende.

Det viste sig senere, at den egentlige grund til, at Johannes var kommet i fængsel, var fordi han havde fornærmet både kongen og dronningen. Han gjorde nemlig opmærksom på, at kongens nyligt indgåede ægteskab med hans bror, kong Filips kone var ulovligt ifølge skrifterne. Det brød kongen sig ikke om at høre og da slet ikke hans nye kone, dronning Herodias, som mente, at Johannes burde slås ihjel for majestætsfornærmelse. Men kongen ville alligevel ikke efterkomme sin dronnings ønske, for dels var Johannes jo en hellig mand, en profet, som havde mange tilhængere, og dels kunne han godt lide at lytte til Johannes i smug, så ofte sneg han sig ned i fængslet om natten for at tale med Johannes.

Men så en aften gik det helt galt. Det var kong Herodes' fødselsdag, og han holdt en stor fest for alle spidserne i Galilæa. På et tidspunkt efter middagen kommer dronningens smukke datter, Salome ind i salen og danser så smukt og forførende, at alle blev begejstrede, og kongen kunne ikke lade være med at kalde hende hen til sig og højtideligt love hende en gave: Hvad som helst, du ønsker, skal du få, sagde han i alle gæsternes påhør, om du så beder mig om halvdelen af mit kongerige. Og alle gæsterne klappede og lo. Men Salome gik ud og rådførte sig med sin mor, som befalede hende at forlange Johannes' hoved på et fad. Og Salome skyndte sig ind til kongen og forlangte Johannes' hoved på et fad.

Kongen blev naturligvis ked af det, men han kunne jo ikke løbe fra sit kongelige løfte, så han sendte en fra livgarden ned til fængslet, og lidt efter kom han tilbage med Johannes hoved på et sølvfad, som han gav til Salome, der gav det til sin mor. Jeg har hørt, at nogle af dem, der stadig fulgte Johannes, fik lov til at begrave resten af ham.

Og sådan blev han gjort tavs, den Johannes, der havde vovet at tale magten midt imod, så det kunne høres helt fra Østjordanlandet til kongens slot i Tiberias. Men hans mission gik altså åbenbart videre gennem hans tilhængere, heriblandt Joshua, der efter Johannes' tilfangetagelse begyndte at gå omkring i omegnen og samle sine egne tilhængere og forkynde Guds rige.

- Jeg blev selv badet af Johannes, sagde han, men nu er Johannes' tid forbi, og jeg fortæller jer noget nyt. Johannes ventede som så mange andre profeter på Guds indgriben. Gud selv skulle komme ned og befri sit folk, og derfor skulle vi være rede til at møde ham. Men jeg siger jer, at Gud allerede er her midt iblandt os og inden i os. Det er ikke os, der skal vente på Gud, for Gud venter på os med længsel og håb. Så nu må vi se at komme i gang.

Engang havde Johannes sendt bud til Joshua fra sit fængsel og spurgt ham, om han nu også kunne regne med ham.

- Er du den, der kommer, eller skal vi vente en anden? Og Joshua havde svaret ham:

- Nej, Johannes, jeg er ikke den, der kommer. Jeg er den, der *er!* Det er nu, det sker. Det er nu, *jeg* er her, og lykkelig den, der kan se det guddommelige i sådan et ganske almindeligt medmenneske som mig lige her og nu. Der kommer ikke nogen guddommelig hjælp fra oven. Al sand forandring kommer inde fra det enkelte menneske.

Joshua havde taget arven op fra Johannes, men han gjorde det på sin helt egen måde, tør man nok sige, og jeg er slet ikke sikker på, at Johannes havde været alt for tryk ved denne nye bevægelse.

I modsætning til Johannes, der fik folk til at komme ud til sig ved den hellige flod, valgte Joshua at komme til folk der, hvor de var, og jeg tror, det hele begyndte den aften i synagogen i Kapernaum, hvor de gav ham lov til at tale. Havde de vidst, hvad de slap løs i deres pæne forsamlingshus, havde de nok tænkt sig om to gange. Han satte hele byen på den anden ende.

- Hvad var det egentlig, I gik ud i ørkenen for at se, da I opsøgte Johannes? Et siv, der svajer for vinden? Nej, hvad gik I ud for at se? Et menneske i fornemme klæder? Nej, de, der bærer fornemme klæder, findes i kongeslottene. Nej, hvad gik I ud for at se? En profet? Ja, jeg siger jer, også mere end en profet. Blandt kvinde-

fødte er der ikke fremstået nogen større end Johannes. Men den mindste i Guds rige er større end han.

Og så fortalte Joshua en historie om kærlighed mod de fortabte og de lovlydiges vrede. Jeg har senere tænkt på, om den måske i virkeligheden også handlede om Joshua selv og forholdet til hans bror, Jakob.

- Der var en rig mand, der havde to sønner. En dag kommer den yngste søn og siger til sin far: Far, giv mig allerede nu min del af arven. Så skiftede faderen ejendommen mellem dem, og snart efter pakkede den yngste søn sit og rejste udenlands. Der ødte han hele sin formue væk på det søde liv.

Da han havde sat alt til, kom der ovenikøbet en stor hungersnød i landet, så nu så det sort ud for ham. Men han fandt en, han kunne holde sig til, og han lod ham vogte svin ude på marken, hvor han måtte leve af svineføde, for ingen gav ham noget. Så fortrød han, hvad han havde gjort, og han begyndte at længes hjem, hvor der var nok af mad, så selv daglejerne havde rigeligt, og her sad han, søn af huset, og var ved at sulte ihjel. Og han fortrød alt, hvad han havde gjort mod sin far og sit hjem og begyndte at gå den lange vej hjem. Han vidste godt, at hans far ville blive vred, men han ville bekende sine synder og bede ham så ydmygt om blot at få lov til at gå som daglejer på gården.

Men der tog han fejl, for i al den tid, han havde været væk, havde hans far længtes usigeligt efter ham, og hver dag havde han spejdet efter ham, og da han endelig så ham langt borte, løb han hen og faldt sin søn om halsen og kyssede ham. Den hjemvendte søn begyndte straks på sin bekendelse og sin bøn:

- Kære far, jeg har syndet både mod Gud og mod dig, og jeg er ikke værdig til at kaldes din søn, men hvis jeg blot kan få lov til at være her lidt som daglejer...

Men faderen afbrød ham.

– Nej hør nu, nu skal vi minsandten have fest. Og han sagde til sine tjenere:

- Tag og slågt fedekalven og kom med nogle ordentlige klæder og giv ham ringen på fingeren igen. Og sørg så lige for, at han bliver vasket. For min søn her var død, men er blevet levende igen, han var fortabt, men er blevet fundet igen. Og de begyndte at være glade.

Dog ikke alle. For da den ældste søn kom hjem fra marken, kunne han høre musik og dans inde fra huset, og han kaldte en af karlene til sig og spurgte, hvad der var los.

– Din bror er kommet hjem, og din far holder stor fest, fordi han er kommet hjem i god behold. Da blev den ældste søn vred og ville ikke gå ind til festen. Og hans far kom ud og nødte ham. Men han svarede, som sandt var, at her havde han gået år ud og år ind og passet sit arbejde og aldrig gjort noget forkert, og mig

har du aldrig givet så meget som et gedekid, så jeg kunne holde fest med mine venner. Men så snart han dér din forvorne søn kommer hjem efter at have ødet det meste af vores ejendom bort på druk og svir og hor, så skulle du absolut slagte fedekalven og holde et stort gilde for hans skyld.

Men hans far rystede på hovedet og sagde til ham:

- Min kære søn, du er altid hos mig, og du ved, at alt mit er dit, men nu burde vi da glæde os og fryde os over, at din bror er kommet hjem i god behold, for han var jo død, men er blevet levende, han var fortabt, men er blevet fundet igen!

Hør på mig, alle I som er trætte og bærer tunge byrder – alle I, som er blevet fortabt i denne parodi på et fællesskab. Kom og vær med til festen for livet. Nu sker det! Nu er jeg her! Lyt ikke til jeres undertrykkere – til de lejesvende, som kun er interesseret i at udnytte jer for egen vindings skyld. De har ikke hjerte i livet – de kender hverken kærligheden eller barmhjertigheden – magten er deres Gud og deres begær styrer dem. Fromme og retfærdige ser de ud, men de er som kalkede grave, der ser nydelige ud udenpå, men er fulde af død og råddenskab indvendig. De har allerede fået deres dom. Kom til mig alle fattige og sørgende mennesker, og jeg vil give jer mad og drikke til evigt liv...

Og sådan blev han ved. På et tidspunkt råbte han ned gennem hele synagogen:

- Kom ind, alle I arme stakler, der ligger derude foran synagogen og venter på lidt almisse. Kom ind og vær med. Kom ind og hør, for jeres frihed nærmer sig. Nu skal der løses op for alt det, der binder jer, alle I besatte og krumbøjede – alle I blinde og døve mennesker – alle I lamme og spedalske. Nu er jeres time kommet. Nu åbnes knugede hjerter og sind for Guds rige og hans retfærdighed og kærlighed. *I* er de elskede! Kom, sæt jer her op på de øverste pladser!

Og langsomt, tøvende og usikre tog de mod til sig derude og begyndte at sive ind i synagogen, mens de så sig forskræmte omkring. Der var de lamme, som slæbte sig ind eller blev båret. Der var de spedalske, som ellers ikke engang måtte vise sig i byen. Der var kvinder og børn – tænk dig inde i synagogen, der var strengt forbeholdt pæne mænd og fromme familiefædre. Og der var de gale – de besatte, som kunne finde på hvad som helst, men alles øjne var rettet mod Joshua, der stod oppe foran og smilende tog imod med udbredte arme.

- Kom nærmere, kære venner. Sæt jer højere op. I dag er det jeres dag – en ærens dag for alle arme mennesker. Kom nu nærmere. Frygt ikke. Nu er jeg hos jer. I dag er Guds rige kommet til jer. Og så vendte han sig mod den måbende menighed:

- Og til alle jer, som har derhjemme: Gå hjem og hent, hvad I har af mad og drikke. Hold jer ikke tilbage, og hvis I har klæder eller

andet godt til overs, så kom herhen med det alt sammen, så der kan blive fest. Og glem ikke vinen – den gode vin...

Ja, du kan jo nok forstå, Alexander, at der blev ballade. Man talte om den store vanhelligelse af Guds hus – den store usømmelighed - og mange forlod synagogen i vrede, men på trods af det vrede borgerskab blev der fest den aften i synagogen – et ordentligt gilde, som man talte længe om bagefter i Kapernaum og omegn. Et glimt af lys og glæde for de arme mennesker, der ellers sad i mørkets og dødens skygge. Synagogen så vist ikke alt for godt ud næste morgen, men som Joshua sagde, så var den for første gang blevet brugt efter Guds mening.

Efter den begivenhed, begyndte folk selvfølgelig at flokkes om synagogen, når Joshua skulle tale. Ikke mindst fordi det forlød, at mange af de arme stakler faktisk var blevet helbredt for deres sygdomme, og at mange dæmoner havde forladt de besatte. I Kapernaums synagoge måtte han ikke komme mere, men der var andre byer, han opsøgte rundt omkring i omegnen, og endelig kom han også til Betsajda - eller Julias, som den jo typisk nok hedder nu. Vorherre bevares!

3

Som sædvanlig gik han i synagogen på sabbatten, hvor alle de troende var samlet til gudstjeneste. Der sad en mand med en visse hånd. Bagefter forstod vi jo nok, at han var blevet placeret der af de fromme for at lokke Joshua i en fælde, for modstanden mod ham voksede. Og Joshua gik da også i fælden, men han vidste nu nok, hvad han gjorde. Han siger straks til manden, at han skal rejse sig op, og så spørger han menigheden:

- Er sabbatten til for at gøre mennesker godt eller for at gøre dem ondt? Er den til for at skabe liv eller for at volde død? Men de tav alle som én. Joshua rystede på hovedet og bad manden række sin visse hånd frem, og dér midt i synagogen greb han mandens hånd med det resultat, at alle de troende som på kommando rejste sig op og forlod synagogen endnu inden velsignelsen. Alene det at han rørte ved en uren – og så på en sabbat. Men sådan var han, Alexander. Der var ikke den urenhed, han ikke lagde hænderne på – syge, vanføre, spedalske, ja, selv døde mennesker kunne han finde på at kærtegne. Han troede ikke på urenheden.

- Helbredte han ham så?

- Ja. Ikke at han kurerede ham på stedet. En visse hånd er ikke sådan at slippe af med. Men til gengæld tog han som den eneste, manden alvorligt. Han trøstede ham – han... tog ham i favn så at sige og velsignede ham – tog ham ind til sig af kærlighed som en hyrde, der tager sig af det fortabte får. Han kurerede ham ikke, men jeg tror, han helbredte ham.

Men som sagt, så dukkede han altså op en skønne morgen nede ved søen blandt os småfolk og andet godtfolk, der holdt til her. Her kunne man ånde frit, som han sagde. Det blev til flere morgener, og snart rygtedes det, at det var her, han holdt til. Og snart voksede flokken af mennesker, der gerne ville høre på denne mærkelige Joshua, der ikke var til at blive klog på, fordi han sagde de mest utrolige ting. De kom efterhånden fra alle egne af landet - ikke blot fra Galilæa, men også fra Jerusalem og Judæa og helt fra Fønicien kom der mennesker for at høre ham, og han helbredte mange og befriede mange for deres dæmoner og onde ånder. Men altid sagde han, at det var Gud og dem selv eller deres tro, der

helbredte – ikke ham. Han ville ikke være sådan en mirakelmager, som der var så mange af i landet.

Det var jo de svage i samfundet, Alexander, de arbejdsløse og hjemløse; de småkriminelle, der prøvede at overleve som de bedst kunne; alle de, der blev tabt på gulvet gennem kongens og romernes nye reformer – og dem, der bare altid blev tabt på gulvet. Det var enlige kvinder med deres børn og gamle – enker og faderløse. Det var... ja, røvere og banditter, tiggere og ludere, udstødte og daglejere. Jeg tror, alle blev betaget af den ejendommelige – ja, kærlige autoritet, Joshua udstrålede. Det var, som om han aldrig var i tvivl om sit forehavende, og han formåede at smitte os med en helt særlig følelse af håb og optimisme, når han vendte op og ned på alle de givne normer og værdier i samfundet og gjorde de mindste til de største og de største til de mindste. Han var lærd, men ikke som de teologer og farisæere, vi var vant til. Det lød altid, som om det var forfærdeligt vigtigt, når de talte, men sådan var det ikke at lytte til Joshua. Det var, som om hans lærdom kom indefra og ikke udefra som deres; som om han med sine ord vækkede noget til live hos os, som havde været dødt og glemt på bunden af vores forskræmte sjæl. Han mindede ikke om nogen anden, når han på sin egen måde væltede stormænd fra tronen og løftede småfolk som os op i højhed og ære. Han gjorde det, som blev regnet for det vigtige, ligegyldigt, og det, som ansås for mindreværdigt, gjorde han eviggyldigt.

- De religiøse har taget patent på det vigtige, sagde han engang, men siden hvornår er det blevet vigtigere at studere skriften eller bringe ofre i templet end at hente vand ved brønden eller tilså sin mark?

Han var modig, når han uden omsvøb revsede - ja, somme tider ligefrem hånedede højlærde og højhellige mennesker og institutioner, som vi andre bukkede og skræbede for og knap nok turde se på. Og den højhellige Gud, hvis navn end ikke måtte nævnes, kaldte han sin far. I sidste ende tog han konsekvensen. Frimodig, ligefrem og med hjertelig ildhu kæmpede han for en ny retfærdighed, som han kaldte Guds rige i modsætning til kejserens og templets.

Dybest set begreb vi nok ikke, hvad det i virkeligheden var, Joshua talte om. Vi ville jo bare gerne have det bedre, men det var helt andre ting, der var på spil for Joshua end bedre materielle kår. Jeg havde nær sagt tværtimod. Ja, se mig nu, Alexander, fængslet med udsigt til en snarlig voldsom død. Det er lønnen for at efterfølge ham Joshua. Og den løn glæder vi os over, for størst er kærligheden hos den, der sætter livet til for andre. Og det var dette helt nye og urimelige liv, hvor det slet ikke handlede om at overleve, men om at elske – det var det liv i kærlighed til Gud og til hvert eneste menneske, han forsøgte at sætte os over i. At få lov

til at sætte livet til som han. Det er vores højeste ære. Åh, jeg vil sådan ønske, jeg kan få mod til at gøre det med et smil, Alexander.

En dag var der samlet så mange mennesker på stranden, at Joshua måtte stå i vores båd et stykke fra land og prædike, for at folk ikke skulle mase sig ind på ham. Det var her, han bl.a. fortalte historien om den skødesløse landmand, der gik ud og tilsåede sin mark. Og han såede og såede, men det var kun en del af det, der faldt på marken, så det kunne blive til noget. Noget faldt på vejen, hvor fuglene straks kom og spiste det. Noget faldt på klippen, hvor det ikke rigtig kunne slå rod, så solen sved det af efter kort tid. Og noget faldt ude blandt ukrudtet og tidslerne, som voksede op og kvalte det spirende korn. Men den ufornuftige bondemand var ligeglad, for det, der faldt i den gode jord, det voksede til gengæld op og gav udbytte – tredive, tres, ja, hundrede gange! Helt vildt! Helt af sig selv bærer jorden frugt uden at bonden gør det mindste dertil, *når først det er sået!* Sådan er det med korn, og sådan er det med alt. Tænk på det lille sennepsfrø, der er så lille bitte og næsten usynligt. Når det først kommer i jorden og ligesom dør og bliver begravet, så først spirer det ved hjælp af usynlige kræfter og vokser op til nærmest et helt træ, så himlens fugle kan bygge rede i dets skygge.

Jeg tror ikke, der var mange, der forstod disse fortællinger, som Joshua strøede om sig med ved enhver given lejlighed, og han sagde da også engang, at kun den, der har ører at høre med, kan forstå hans glædelige budskab.

- Det er kun de færreste givet, men I hører til de færreste, sagde han og så på os med et smil.

- Når jeg bruger billeder til at forklare Guds rige med, så er det selvfølgelig for at gøre det nemmere at forstå, men hvis de så tager billederne bogstaveligt, så er vi jo lige vidt. Hør nu her: Det er *mig*, der er den uforsigtige mand, der bare sår og sår og prøver at få noget godt nyt til at bære frugt på denne hårde jord. Men det er svært, for mennesker er så forstenede og forstokkede og så bange for det nye, at de hverken kan eller vil høre efter – måske med et øjeblikke begejstring, men så falder de fra, for der er jo så meget andet at bekymre sig om her i livet. Men I, mine kære venner, har fået Guds riges dyrebare hemmelighed betroet, og jeg er sikker på, at I nok skal føre det videre og bære frugt. I skal være mine efterfølgere, og I skal skabe dette uendeligt trevne folk om til et frit og frygtløst folk. I skal være mine vidner ud over hele landet – ja, hele verden.

Hold af de mennesker, I møder, så vil de også holde af jer, for sådan som I bedømmer andre mennesker, skal I også selv blive

bedømt. Kærligheden kan ikke holdes skjult – den skal være jeres lys for mennesker.

I skal brænde for Guds rige som manden, der finder en stor skat i jorden, og han bliver så glad, at han ikke siger noget til nogen, men han sælger alt, hvad han ejer og har og konen og børnene med for at få råd til at købe jorden, så skatten kan blive hans. For han må og skal eje den. Og endelig har han penge nok, og så køber han jorden af den intetanende ejer, og så er skatten hans.

Eller som købmanden, der handlede med perler, og en dag finder han så sit livs perle. Og han sælger alt, hvad han ejer og har og konen og børnene med blot for at få råd til denne ene fantastiske perle. For han må og skal eje den. Alt andet er ligegyldigt. Sådan skal også I sætte alt ind på Guds rige, men I skal gøre det af glæde og begejstring – ikke bare fordi jeg eller nogen anden siger det. I skal være jer selv – først og fremmest jer selv. Det er jeres eget hjerte, I skal lytte til, hvad ellers?

Og Joshua sprudlede videre. Han var virkelig som en udtømmelig kilde.

- I skal være som manden, der var forvalter på et af de store gods, fortalte han. På et tidspunkt fik godsejeren nys om, at forvalteren lige så stille ødte hans ejendom bort. Så kaldte han ham til sig og foreholdt ham de nøgne kendsgerninger: Hvad er det, jeg hører om dig? Vil du straks aflægge regnskab for din forvaltning. Her kan du ikke længere blive. Godsforvalteren tænkte ved sig selv, at nu så hans fremtid ikke godt ud. Han orkede ikke at påtage sig legemligt arbejde, og han skammede sig ved ligefrem at tigge, men hvad skulle han gøre? Så fik han en lys ide. Han kaldte godsejerens skyldnere til sig en for en og eftergav dem simpelt hen hovedparten af deres gæld til godsejeren, hvad enten det nu var olie eller korn, eller hvad det var. Sådan. Og tænk jer, godsejeren roste den uretfærdige godsforvalter, fordi han havde handlet klogt og sørget for, at han ville blive modtaget i de mange hjem, hvor han havde eftergivet dem gælden, når han nu blev fyret. Sådan skal I også være lidenskabeligt engagerede i livet, så I aldrig giver op, selv om alt ser sort og håbløst ud. Brug jeres hjerter, men også jeres forstand og jeres fantasi. Vær milde som duer, men snedige som slanger, og brug politisk tæft, så I skaffer jer venner, om det så også sker med såkaldt uretfærdige midler. Det er Guds rige, det gælder! Det er altafgørende!

Der var engang i en by en dommer, som hverken frygtede Gud eller brød sig om mennesker. I den samme by var der en enke, og hun kom uophørligt til dommeren og sagde: Skaf mig nu ret overfor min modpart! Længe hørte han ikke på hende, men hun blev ved, og til sidst gav han op. Selv om jeg ikke frygter Gud eller bryder mig synderligt om mennesker og da slet ikke hende her, så vil jeg alligevel give hende ret, for hun plager livet af mig, og det

ender vel med, at hun kommer og slår mig i ansigtet. Se, sådan skal I være. Giv aldrig op! Bliv ved med at plage livet indtil det giver jer, hvad I beder om.

Bed, så skal der gives jer, søg, så skal I finde, bank på, så skal der til sidst lukkes op for jer. Hold ud, så skal det nok lykkes. Sådan er det blandt mennesker og sådan er det endnu mere i Guds rige.

Det er som en kvinde, der bærer et fad fuldt af mel. Mens hun gik på vejen, gik hanken på fadet i stykker, så melet dryssede ud på vejen bag hende. Hun opdagede ikke noget, før hun nåede hjem og så, at fadet var tomt. Eller som den lille klat surdej, som en kvinde kom i halvtreds pund mel og blandede det godt, indtil det hele var gennemsyret.

Sådan fortalte han, og sådan forvirrede han os med disse enkle og ligefremme og alligevel så underlige fortællinger, der gjorde gammel nedarvet visdom til skamme og satte lidenskab, vilje og fantasi højere end... ja, højere end al normal anstændighed.

Det var det, vi ikke kunne forstå, Alexander. Man sætter ikke en ny lap på en gammel klædning eller hælder ny vin på gamle sække, for så ødelægger det nye det gamle. Der må en helt ny indstilling til – en helt ny tilværelsesopfattelse og et helt nyt menneskesyn, før man kan begribe hans budskab. Den gamle surdej skal ud, så en ny kan komme til og gennemsyre hele mennesket og hele samfundet på ny. Og det er jo ikke sådan bare lige noget, man gør fra den ene dag til den anden. Alt, hvad du tror på, alt, hvad du *er*, skal først brydes ned, før det nye kan komme til, og det er som regel en lang og sej proces, indtil det pludselig, når du er åben og nøgen nok, rammer dig som en åbenbaring.

Joshua kæmpede en brav kamp for at gøre sig begribelig, men der var som sagt ikke mange, der forstod ham, og jeg tror også, at mange af de, der havde fulgt Johannes og var blevet døbt af ham, følte, at Joshua svigtede sagen. De ventede jo alle på Guds store dag. Det må have været en ensom vandring mange gange; måske endda mere og mere ensom som tiden gik – indtil den store ensomhed på korset.

Men på en eller anden måde lykkedes det ham alligevel at få samlet en lille flok omkring sig. Jeg tror, jeg var en af de første sammen med min bror, Andreas, og så Zebedæus' drenge, Jakob og Johannes. Og så Filip og Thomas og Judas. Måske var det fordi, vi ikke havde så meget at miste; måske fordi vi håbede, han kunne skabe bedre tider. Eller måske havde han alligevel sået noget i os, som vi troede, ville spire og bære frugt på en eller anden måde. Hvem ved? Vidste vi det selv? I hvert fald forlod vi fiskeriet og for så vidt også familien og begyndte at gå omkring i landet sammen med ham. Først i omegnen, men senere også længere væk og til sidst fulgte vi ham helt til Jerusalem. Han havde godt nok arvet

et hus i Kapernaum efter sin far, som han i øvrigt aldrig fortalte nogen om. Der gik til gengæld rygter om, at hans far havde været en romersk soldat eller en samaritansk fårehyrde. Der var endda dem, der mente, at han var uægte søn af kong Herodes. Men han brugte ikke huset ret meget. Han var jo ikke meget for at slå sig ned.

- Vi skulle jo nødig skabe et nyt helligsted, sagde han med et smil. En gang imellem brugte vi dog huset til at holde fællesmåltid i. Jeg kan tydeligt huske en aften – det var lige efter gudstjenesten i synagogen. Huset var pakket af mennesker, og udenfor flokkedes de, så man end ikke kunne komme ind ad døren. Så pludselig begyndte nogen at fjerne tagstenene på huset over det sted, hvor Joshua stod og talte. Han så op og et svedende ansigt kom til syne i hullet.

- Hvad sker der, spurgte Joshua.

- Det er min bror, lød det oppe fra taget. Han er lam, og vi ville så gerne, at du helbredte ham, men vi kan ikke komme til for mennesker, så vi tænkte, at vi måske kunne fire ham ned gennem taget. Vi ved jo, at du kan helbrede ham, hvis du vil, Joshua. Joshua vendte sig smilende mod de andre.

- Se, det kalder jeg tillid, sagde han. Og til manden på taget sagde han: Fir ham endelig ned, så jeg kan se på ham. Og nu blev der travlt oppe på taget. Tagsten og brædder blev fjernet, så de regnede ned med støv og spåner, og til sidst lykkedes det at få en bære firet ned gennem hullet. Den var tung, for der lå en temmelig kraftig mand på den. Han svedte voldsomt og rystede, som om han havde feber, og han lugtede ikke særlig godt. Der var blevet helt stille i det overfyldte rum, hvor alle strakte hals for at se, hvad der foregik. Manden lå bare og stirrede på Joshua med store øjne, der vidnede om en dødelig angst hos et menneske, der så fuldkomment helt og aldeles udleverer sig til en fremmed. Joshua så smilende på ham og sagde så de ord, jeg aldrig glemmer:

- Det er ikke din skyld, min ven! Rejs dig nu op og gå hjem. Og tage din bære der med dig. Det kan være, du får brug for den igen. Manden stirrede vantro på Joshua, og så begyndte han at hulke voldsomt, så hele bæren rystede. Joshua bøjede sig ned over ham og løftede ham op i siddende stilling, mens han smilende gentog sit: Det er ikke din skyld! Omsider hørte hans hulken op, og hans blik blev roligt, nærmest fredfyldt, og med hjælp fra Joshua og nogle af de omkringstående kom han op at stå, og vi så, hvordan han stod der og vaklede, som om han var beruset. Han så bare på Joshua, mens han rystede på hovedet og mumlede et næsten uhørligt tak. Så tog de fat i ham og førte ham med besvær ud gennem menneskemængden, der både støttede ham og åbnede sig for den tykke mand. Oppe på taget lod de hul være hul og skyndte sig ned for at tage imod den lamme.

Der var nogen, der klappede, da de så, hvad der skete, men jeg så også en del stenansigter blandt tilskuerne til dette drama i Kapernaum. Der var ikke så få, der slet ikke kunne deltage i glæden over miraklet, fordi de følte, at Joshua bevægede sig ud på rigtigt dybt vand, når han sådan uden videre skaltede og valtede med menneskeskæbner. De fleste havde jo den opfattelse, at vores skæbne var bestemt af Guds retfærdige dom, som ikke sådan stod til at ændre. Og var det så ikke i virkeligheden gudsbespottelse, når Joshua uden videre – altid uden videre – så at sige brød ind i Guds orden. Det var i hvert fald, hvad vores præster og lærde belærte os om i synagogen. At man høster som man sår, og ligger som man reder. Så der var sådan en blanding af begejstring og samtidig dyb skepsis omkring Joshua. Hans mission var i sandhed hverken let eller ligetil. Og modstanden mod ham voksede, som tiden gik.

Vi hørte senere, at den lamme var blevet antastet af nogle af de rettroende, da han kom gående med sin bære. De spurgte ham, om han ikke kendte loven og vidste, at det var forbudt at bære ting på sabbatten? Manden blev frygtelig bange og skyndte sig at sige, at han lige var blevet helbredt af Joshua, og at det var Joshua, der havde sagt, at han skulle tage sin bære og gå. Så det var hans skyld. Tænk alligevel! Så kort glæden over livet kan være, og så dyb, angsten for de gamle autoriteter i samfund og synagoge. Stakkels mand!

- Men Simon, hvordan kunne han kurere en lam mand, så han ligefrem kan rejse sig op og gå? Det er da ikke noget, man bare gør sådan uden videre.

- Åh, jo, Alexander, det sker, det sker. Og hvorfor ikke? Sygdom er jo noget underligt noget – en skævhed eller en besættelse, der styres af ånden. Men et menneskes ånd kan vel påvirkes – især hvis den møder en ånd, der er stærkere end den selv. Og Joshuas ånd var lysende stærk, kan jeg sige dig. Ingen gik upåvirket fra et møde med ham. Ingen! Engang sagde han, at vi alle kunne helbrede, hvis vi virkelig ville – ja, han sagde endda, at vi kunne få selve tempelbjerget i Jerusalem til at rive sig løs fra sine rødder og kaste sig i havet, hvis vi virkelig ville. Så det handler måske bare om at ville det, man gør.

Nå, men som sagt, så voksede modstanden mod Joshua. Jeg kan huske en aften, hvor der igen var samlet så mange mennesker omkring hans hus, så vi ikke engang kunne få lov til at holde måltid. Det var ellers så vigtigt for Joshua det fællesmåltid, som skulle være et åbent og frit måltid, hvor alle kunne være med. Ingen gik forgæves til Joshuas bord, og mange havde taget med hjemmefra, hvad de nu havde. Men nu var der simpelt hen ikke plads. Til gengæld var der kommet nogle lærde folk til Kapernaum, og de

begyndte at sprede rygter om, at Joshua var sindsforvirret og besat af den onde selv, og at det var djævelen, der styrede ham – ikke Gud. De spredte også rygter om, at Joshua i virkeligheden var en samaritaner, der var ude på at undergrave den sande overlevering.

- Kære venner, sagde Joshua til dem, hvis I vil mit budskab til livs, må I først gøre mig tavs. Ingen kan udplyndre den stærkes hus, hvis ikke han først har uskadeliggjort den stærke. Jeg er døbt af Johannes og indviet til mit kald af Guds hellige ånd og står hverken i ledtog med Beelzebul eller Satan selv, så når I spotter og håner mig og kalder mig for Satans medhjælper, når jeg tager mig af alle de arme mennesker, I har efterladt ude i mørket, så er det Guds hellige ånd – så er det kærligheden selv, I bespottes, og det skal aldrig i evighed tilgives. Hverken i dette eller i noget kommende liv.

Men hvordan skulle I, som er så fulde af edder og forgift, kunne sige noget godt? For hvad hjertet er fuldt af, løber munden over med. Et godt menneske tager gode ting frem af sit gode forråd, og et ondt menneske tager onde ting frem af sit onde forråd. Men jeg siger jer: På dommens dag skal mennesker aflægge regnskab for ethvert tomt ord, de har talt. På jeres ord skal I frikendes, og på jeres ord skal I fordømmes.

Når den urene ånd er drevet ud af et menneske, flakker den om i øde egne og søger hvile, men finder den ikke. Da siger den: Jeg vil vende tilbage til mit hus, som jeg er drevet ud af. Og når den kommer, finder den det ledigt, fejlet og prydet. Så går den ud og tager syv andre ånder med, værre end den selv, og de kommer og flytter ind dér. Og det sidste bliver værre for det menneske end det første. Sådan er det også gået denne onde slægt...

4

For det meste vandrede vi altså fra sted til sted, og somme tider sejlede vi længere væk. Der var stort set kun ét sted, vi ikke kom, og det var i de store byer. Der brød han sig ikke om at komme. De er så romerske, sagde han.

- Men hvad med familien, Simon? kan man bare forlade den uden videre? Havde du ikke også selv familie? Simon nikkede frem for sig.

- Jeg havde familie. Min far, den berømte Jonas, der var lidt af en lederskikkelse i Betsajda. Han var en dygtig fisker, der altid kunne finde de bedste fiskepladser. Desværre havde hans håbefulde søn ikke arvet hans næse for fiskeriet, og det var måske også en af grundene til, at det gik så dårligt. Jeg kunne slet ikke leve op til den gamle...

Du forstår, jeg var familiens sorte får. Som den ældste søn skulle jeg jo være et forbillede for de andre, og jeg skulle jo også arve båden og føre det hele videre. Men... jeg duede ikke til noget. Jeg ved ikke hvorfor, men det var, som om alting prellede af på mig. Jeg fik aldrig lært noget ordentligt, og så blev jeg til fulde bekræftet i min uduelighed af min far, der til sidst nærmest opgav mig. Det var vel også derfor, Joshua gjorde sådan et indtryk på mig, fordi han kunne bruge sådan en døgenigt som mig – på trods af alt. Jeg tror, frygten havde omgivet mit stakkels hjerte med en hård skal af utilnærmelighed og uimodtagelighed, og det var den skal, Joshua på en eller anden måde smeltede hos os alle på en måde, så vi pludselig så livet og vores medmennesker et helt andet lys – i hvert fald for en tid.

Nå, men så var jeg blevet gift med Miriam, som heller ikke forsømte nogen lejlighed til at minde mig om min uduelighed. Hun og hendes mor. Og det var måske også medvirkende til, at jeg forlod det alt sammen på grund af denne... vandreprædikant. Og Andreas – ja, han har jo altid set op til mig og gjort hvad han kunne for at efterligne mig, stakkels knægt. Ja, det lyder underligt, men på en måde kom vi vel til at holde af Joshua, og han påstod jo, at han havde brug for os. Lige netop os! Og så var han en lykkeligemand. Det var, som om alt, hvad han foretog sig, lykkedes for ham. Han kunne gå på vandet, hvis han ville.

Det hele begyndte dengang, vi som sædvanlig havde fisket hele natten uden at fange mere end et par småfisk. Tidligt om morgenen, da vi sad og rensede vores garn, kommer Joshua hen og spørger, hvordan det går.

- Skidt, sagde jeg uden at se op. Vi er blevet for mange om fiskeriet, og fiskepladserne er tømt, når vi kommer derud. Vi kan ligeså godt lægge bådene på land med det samme.

- Har I prøvet at sætte garnene om morgenen i stedet for om natten, spørger han så.

Andreas og jeg skottede til hinanden og rystede på hovedet. Så ser jeg op på Joshua.

- Det er jo ikke for vores fornøjelses skyld, vi fisker hele natten, Joshua. Det er fordi det er forbudt at fiske om dagen. Kong Herodes har overtaget søen her, så kun hans egne fiskere har lov til at fiske, og det går alt sammen ind til hans fine nye by, Tiberias, som han har opkaldt efter kejseren i Rom. Ja, han har endda opkaldt søen her efter kejseren. Nu hedder den Tiberias Sø. Vidste du ikke det? Og samtidig vokser skattetrykket. Vi skal betale afgifter til kongen af vores båd og vores garn og alt mellem himmel og jord. Tolderne har kronede dage. Men hvordan skulle vi kunne betale, når vi ikke får nogen indtægter? Kongen gør alt for at tilfredsstille kejseren, så han selv kan få mere magt, og det går ud over småbønderne og småfiskerne. Derfor er vi nødt til at fiske om natten, og det giver selvfølgelig ikke noget. Vi skal være heldige, hvis vi får til dagen og vejen for os selv.

Joshua lyttede alvorligt til mig. Så sagde han:

- Hvorfor finder I jer i det? Hvorfor protesterer I ikke til kongen over den behandling?

- Protestere!? Mod Herodes? Vi ville blive slået ihjel af legionærerne inden der var gået fire timer. Han ville se det som en fin anledning til at komme af med os en gang for alle. Du må da vide, hvordan han er! Protestere...

Joshua sad lidt og så frem for sig.

- Og hvad så, om vi bliver slået ihjel? Det her er jo dybt uretfærdigt. Det har han ikke lov til. Det er jo ikke *hans* sø eller *hans* fisk. Eller kejserens for den sags skyld. Det er vores – det er Guds gave, som han ikke bare kan stjæle på den måde, fordi han vil tækkes vennerne i Rom. Det er jo Gud selv, han stjæler fra. Så det må vi vel bare vise ham. Det er en smuk dag, Simon. Lad os tage ud og fiske, inden de fremmede kommer. Kom nu! Der er sikkert masser af fisk derude nu.

På en måde havde han jo ret. Det var ikke rigtigt af kongen at forbyde os at fiske i den sø, der altid havde været vores livsgrundlag. Det stred imod Guds retfærdighed. Men vi drømte jo ikke om at tage sagen i egen hånd. Vi var jo underkuede folk, Alexander,

der ikke orkede at kæmpe for nogen sag – heller ikke vores egen. Men det var, som om Joshua vækkede noget til live i os – noget, der havde ligget i dvale, og som vi havde glemt. En frihedstrang – en sans for retfærdighed, der ikke kunne lade stå til, når lov og ret og gammel hævd blev trådt under fode af den rå magt. Så enden på det hele blev, at Joshua og Andreas og jeg selv pakkede garnene i båden igen og lagde fra land – til de øvrige fiskeres bestyrtelse.

- Det må I da ikke – er I rigtig kloge!?

Ikke så forfærdeligt langt fra land kastede vi garnene ud, og ganske rigtigt – der var masser af fisk. Jeg tror aldrig, vi har fisket så meget på så kort tid. Faktisk måtte vi have hjælp fra Jakob og Johannes bare for at få fiskene i land.

Da de andre så, hvad der foregik, begyndte flere af dem at sætte bådene i vandet for at få del i eventyret, og der blev fanget så mange fisk, som vi aldrig havde oplevet. Og da rygtet bredte sig, strømmede folk fra byen ned på stranden for at se, hvad der skete. Der blev en glæde uden lige, og der blev for en gangs skyld fest i vores ellers så mistrøstige samfund. Hvilken overflod. Hvilket liv! Rundt omkring blev der tændt bål på stranden, og snart bredte der sig den lifligste duft af stegt fisk. Hvilket festmåltid! Der var for en gangs skyld nok til alle. Joshua talte med folk og opmuntrede dem til at kæmpe imod Herodes, hver gang han blev uretfærdig.

- Han skal ikke have lov til at trampe på Guds retfærdighed. Det kan godt være, kejseren i Rom er mægtig, men vores Gud er en retfærdig Gud, der fordeler sine gode gaver ligeligt mellem sine børn. Sådan er hans orden, og den orden må vi aldrig svigte, så længe vi kalder os hans børn. Det er muligt, kong Herodes gerne vil gøre hele landet romersk og alle indbyggerne med, og det er muligt, han nu bliver vred, fordi vi adlyder Gud mere end kejseren. Det er muligt, han sender romerske legionærer ud for at slå os ihjel eller skræmme os fra vid og sans. Men besejre os kan han aldrig. Det kan kun vi selv ved vores eftergivenhed og laden stå til. Men det er bedre at sætte livet til for retfærdigheden end leve nok så længe blot for at overleve. Glem ikke, hvem I er, Guds folk. Glem det aldrig!

I dag har vi begyndt et oprør. Et fredeligt og nødvendigt oprør mod kongen og kejseren og alle deres mænd og alle deres heste. Vi kæmper uden våben, men vi kæmper i Guds navn for hans retfærdigheds skyld. I dag er det begyndt, det vi har længtes mod og håbet på så længe. I dag er der godt nyt til alle undertrykte ud over hele landet, og der er dårligt nyt til alle, der med vold og magt har taget magten over Guds eget folk. Nu spiser vi sammen og glæder os over Guds rige gaver, men snart begynder arbejdet med at udbrede det glade budskab om Guds rige, der nu er ved at

bryde frem, så småfolk løftes op i herlighed og stormænd og konger og kejsere stødes fra tronen. Nu bliver der vendt op og ned på den romerske verdensorden, og I var alle med, da det hele begyndte på denne smukke morgen på stranden ved Betsajda. Så følg nu med, når vi går ud i landet med dette herlige budskab, så alle kan høre og forstå, at Guds rige endelig er kommet for at blive...

Sådan talte han til folk, og de lyttede med begejstring til hans ord. På et tidspunkt kommer han hen til os og siger til os:

- Tak fordi jeg måtte komme med jer ud at fiske. Til gengæld vil jeg nu invitere jer med på en lang og sikkert besværlig vandring ud i landet. Vi skal ud at fiske mennesker over i Guds rige. Er I med?

Så du forstår, Alexander, egentlig havde jeg ikke noget valg. Jeg var solgt. Og fra den dag fulgte vi fire ham – lige til vi nåede til Jerusalem.

- Men fik det ikke konsekvenser? Hvad skete der, da kongen hørte, at I havde trodset hans forbud?

- Ingenting. Ja, det kan lyde underligt, men måske gik det op for Herodes, at hans forbud meget nemt kunne medføre en folkelig opstand, hvad han trods alt ikke var interesseret i, eller også har han bare ikke tillagt det den store betydning. Ja, forbuddet blev for så vidt opretholdt, men man så gennem fingre med lidt fiskeri i ny og næ i dagtimerne, så man ikke gik helt i hundene ude i de små steder.

Men vi fulgte altså med ham på hans lange vandring og forlod uden videre det derhjemme. I øvrigt havde han jo også selv forladt sin familie.

Jeg kan huske en aften, hvor vi som sædvanlig sad og spiste sammen med alle disse arme eksistenser, der altid var med til de frie og åbne måltider, Joshua holdt, og så kom hans mor og hans brødre og ville have ham hjem. Han bragte jo skam over familien med sin tåbelige snak og sin sære opførsel, mente de, og han – og måske også de selv - endte med at få myndighederne på nakken, hvis han fremturede på den måde. Men Joshua afviste dem og ville ikke engang have dem indenfor.

- Din mor og dine brødre står her udenfor og vil tale med dig, Joshua.

- Min mor og mine brødre, sagde han og så rundt på os alle sammen. Nej, det kan det ikke være, for *I* er jo min sande familie – min far og min mor og mine søskende – *I*, der tror på mig og holder ud med mig til enden og forkynder det nye frihedsbudskab. Det andet er bare tomme titler. Lad dem skøtte sig selv, hvis de kan.

Det har været en tung meddelelse at få for hans mor, at han ikke længere regnede hende og familien, som jo ellers betød alt for vores folk. Familien og slægten. Men det var ikke det væsentlige for Joshua. Der var noget, der var langt vigtigere.

- Men hvordan kunne han vide det med fiskene?

- Jeg ved det ikke. Måske var det bare held. Men han troede jo fuldt og fast på det. Eller måske kunne han se på vandet, hvor fisken var. Hvem ved? Dum var han jo ikke. Men hvorom alting var, så tog vi det som et tegn på, at han nok var værd at følge. Ikke blot talte han med overbevisning og lidenskab, så vi lyttede, men han turde ligesom kaste sig ud i hvad som helst for at få os til at forstå, at noget helt nyt var på færde. Han havde den der særlige hengivenhed – ikke blot til mennesker, men til livet selv. Han troede fuldt og fast på livet, hvis du forstår, og derfor turde han alt. Og måske... ja, måske var Gud virkelig med ham, Alexander... i hvert fald i begyndelsen.

Efterhånden blev vi sådan en lille kreds, der alle havde deres særlige grunde til at følge ham. Judas, der var gammel frihedskæmper, håbede og troede til det sidste, at Joshua ville starte et altafgørende væbnet oprør mod romerne. Thomas mente, at Joshua kom med en helt ny spirituel visdom, der skulle erstatte den gamle religion. Det samme gjorde Johannes – bare på en anden måde. Og så var der Maria, som Joshua elskede. Det var hende, han engang havde reddet fra at blive stenet. Og flere andre, som alle håbede på nye tider for vores stakkels folk.

- Hvordan havde han reddet hende?

- Maria? Ja, hun var jo blevet opdaget sammen med en gift mand, og så slæbte de rettroende selvfølgelig af med hende for at stene hende udenfor byen i henhold til deres lov. På vejen møder de Joshua, og da han jo går for at være lærd, og måske også for at sætte ham i et umuligt dilemma, så standser de og spørger ham, om han ikke også synes, det er rigtigt at stene en kvinde, der er blevet grebet på fersk gerning i hor? Joshua svarede ikke noget, men gav sig bare til at tegne i sandet med en pind. Jeg ved ikke, hvad han tegnede, men da de spurgte ham igen, så han op på dem og svarede, at den, der var uden synd, kunne jo bare gå i gang med at kaste den første sten. Så tegnede han videre. De stod der med stenene i hænderne, men da det kom til stykket, kunne de alligevel ikke få sig til at stene hende, og lidt efter lidt lod de stenene falde og gik lige så stille deres vej med de ældste i spidsen. Maria blev bare liggende på jorden - forstenet af skræk. Undskyld udtrykket. Til sidst sagde Joshua til hende:

- Nå, var der ingen der ville dømme dig alligevel? Så rejste han sig og gik hen og tog hende ved hånden.

- Heller ikke jeg vil dømme dig, min ven, så gå nu bare hjem med fred og nyd din frihed. Det er jo ikke din skyld! Hun fortalte senere, at hun nåede halvvejs hjem, men hun kunne jo ikke bare slippe ham på den måde, så hun vendte om, og siden fulgte hun ham. Og elskede ham. Simon sad lidt og så ned for sig. Det var, som om minderne overvældede ham. Så sagde han ligesom for sig selv: - Ja, *hun* elskede ham... Så så han op på mig og smilede.

- Men du forstår, denne omgang med alle synderne og de fortabte var ikke populær i de ledende kredse, og det blev jo ikke bedre af, at han aldrig henvendte sig til præsterne eller de lærde eller de indflydelsesrige farisæere – de lovkyndige og lovlydige – hans egne så at sige – men ligesom Johannes bevidst holdt sig til de fattige og udstødte – alle de forkerte – alle de, der efter den gamle overlevering var under Guds dom, og som ordentlige mennesker derfor holdt sig på sikker afstand af. Men Joshua opsøgte dem ligefrem, som om de var hans bedste venner.

- Toldere og syndere – ja, selv romere skal gå ind i Guds rige før jer, sagde han engang til de fromme farisæere, der kun havde foragt til overs for de elendige, og som mente, at de selv var selvskevne til at sidde til højbords i Guds rige.

Som nu den skurk til Levi, som alle foragtede og kun kendte som en hård hund, der var gået i romernes tjeneste og udsugede sine landsmænd, hvor han kunne komme til det. En dag kommer Joshua forbi hans lille forhadte toldbod og så går han hen til ham og spørger uden videre, om han ikke vil give et måltid mad. Levi var ved at tabe både næse og mund:

- Mig!? Vil *du* spise sammen med mig!?

- Ja, og dine toldvenner. Det bliver en fest! Og det blev det. Sjældent har man set en så broget skare af såkaldte udskud – samfundets bærmere – samlet til måltid. Der var ludere og ågerkarle og banditter, tiggere og gale. Og midt i det hele sad Joshua og strålede som en sol – fuldstændig som dengang i synagogen. Ser du, det var jo ikke bare det, at vi fik mad og spiste, men det var det, at vi spiste sammen venner og fjender. De toldere, der var romernes alt for villige lakajer, når der skulle opdrives skatter og afgifter, sad nu og spiste sammen med deres svorne fjender – og det med glæde! Det var, som om alle gamle fjendskaber og uoverstigelige mure smeltede omkring Joshua. Selv de mest indgroede modsætninger måtte vige. Levi og flere andre besluttede efter den oplevelse at slå følge med Joshua, så vores brogede flok omkring ham voksede i de dage.

Men det var jo ikke alle, der holdt ud til enden. Mange, der var grebet af øjeblikkets begejstring, glemte det snart igen og faldt tilbage i den vante gænge. Der var en overtolder i Jeriko, der hed

Zakæus, som i sin overmåde begejstring lovede at give alt, hvad han havde tyvstjålet fra folk, firedobbelt tilbage, men jeg tror nu ikke, det kom så vidt. Én gang tolder altid tolder, sagde man jo dengang. Og et er at love, et andet at holde, hvad man lover. Vi er jo bare mennesker. Og det var netop til disse almindelige arme mennesker, Joshua følte sig mest knyttet.

- De raske har jo ikke brug for lægehjælp, men det har de syge. Jeg er ikke kommet for at kalde på de såkaldt retfærdige, men på syndere og fortabte. Sådan sagde han.

Det var i øvrigt sjovt med Zakæus. Han var kravlet op i et morbærtræ for at få et glimt af Joshua, for han var ikke så høj og kunne ikke se for folk. Alle ville jo gerne se Joshua og helst røre ved ham. Og så fik Joshua pludselig øje på Zakæus deroppe i træet, og han standser og spørger, om de ikke skal spise middag sammen, som om de havde været gamle venner. Jeg har aldrig set en mand så befippet, men han fik da fremstammet et jo, og så blev der gilde hos Zakæus. Til gengæld blev der vrede blandt stort set alle andre. Hvordan kan du tale om Gud og samtidig omgås de laveste ugudelige udskud i vores samfund, spurgte nogle af de lovkyndige ham rasende i Jeriko - alle de, som Gud jo så tydeligt har forkastet, ja, selv landsforræderne? Er du klar over, hvad Zakæus har gjort?

- Det er ikke Gud, der har forkastet dem, men jer, svarede Joshua. For mig er de mennesker – mennesker, der har brug for hjælp. Det har I jo ikke, vel? I, som føler, I har Guds velbehag og jeres på det tørre med udsigt til evigt liv. I skal nok klare jer. Men jeg vil nu holde mig til de fortabte og fordømte blandt jeres laveste gudløse udskud, som I kalder dem. De er vel også både Guds og Abrahams børn, når det kommer til stykket. Eller hvad? De religiøse har ikke brug for sådan en som mig, men det har jeres gudløse udskud.

Har I ikke hørt om farisæeren og toldereren, der gik op til templet for at bede. Farisæeren stod frem og takkede sin Gud, fordi han var blevet et godt menneske, der kun gjorde, hvad der var ret og sandt i Guds øjne, holdt alle Guds forskrifter og mere til. Og han takkede sin Gud fordi han ikke var endt som tolder eller det, der var værre. Tolderen derimod stod blot og så ned i jorden og bad om nåde. Men ser I, det var ham, Gud lyttede til, for det kan godt være *jeres* Gud ikke bryder sig om sådan nogen som han, men den levende Gud, min far i Himlen, elsker ham og hans lige, som en far elsker sine egne børn. Og det er præcis det, min far har sendt mig for at fortælle alle de mennesker, som I kalder ugudelige syndere.

Hvis en af jer har hundrede får og mister bare ét af dem, efterlader han så ikke de 99 i ørkenen og går ud og leder efter det, han har mistet, indtil han finder det? Og når han har fundet det, læg-

ger han det på skuldrene og bærer det hjem med glæde – og hvilken glæde! Gør I ikke sådan? Eller er I ligeglade med sådan et enkelt sølle får, der sikkert selv har været ude om det? Jeg kan godt sige jer, at der er større glæde i Guds rige over én synder, der omvender sig end over 99 retfærdige, der ikke har brug for hjælp. Jeg er den gode hyrde. Den gode hyrde vil gøre alt for fårene, fordi han elsker sine får. Han vil endog sætte livet ind på at frelse dem, om så skal være. Men sådan er I åbenbart ikke. I er i virkeligheden ligeglade med fårene, bare I får jeres udkomme, og hvis fårene kommer i fare, stikker I af og overlader hjorden til ulvene. Men mine får kender mig. De kender mig på stemmen og de følger mig, for de ved, jeg elsker dem.

Jeg er den gode hyrde. Jeg er kommet for at give dem nyt liv - liv i overflod. I tænker bare på, hvad der kan betale sig. I har glemt, hvad et enkelt lille menneskebarn er værd. Hvad hjælper det, om man kan frelse hele verden, hvis det koster en lille piges liv? Hvis det nu var *jeres* lille pige? Svar mig på det, om I kan, hyklere!

5

Forstår du, Joshua ville forandre vores måde at tænke på radikalt. Og han brugte alle de midler, han kunne. Engang tog han os med op i bjergene, og der holdt han en tale til os, hvor han prøvede at omvende os fra den almindelige vanetænkning til det forrygende nye, han kom med, og som kun de færreste, om nogen, overhovedet, forstod. Det var på en måde for stort for os og for nyt til at vi uden videre kunne begribe det, men vi nød det. Åh Gud, hvor vi nød disse hellige øjeblikke omkring bordet eller på vejen, eller når vi sad omkring ham ude ved søen eller oppe i bjergene. Det var så helt og aldeles anderledes og frit, end vi var vant til. Han nedbrød jo alle de kendte institutioner og helligdomme og satte mennesket i stedet. Det hellige menneske. Aldrig talte han ned til os – altid behandlede han os med en respekt, vi slet ikke var vant til – uanset hvem eller hvad vi var. Om vi var mænd eller kvinder eller børn, sorte eller hvide, forbrydere eller retfærdige, slaver eller frie, jøder eller romere eller samaritanere. Men så forlangte han også meget af os – ja, alt, kan man roligt sige.

- Det handler ikke om at ophæve Guds lov eller profeternes advarsler, tværtimod. I skal forstå lovens ånd og ikke blot dens bogstav, sagde han.

- I skal være retfærdige, men ikke som farisæerne og teologerne, der blot følger lovens bogstav. Jeres retfærdighed skal være båret af jeres kærlighed og barmhjertighed - af jeres hjerte. Husk på, at det er *jer*, der skal være lys og salt i verden. *I* er de udvalgte.

Glæd jer, når mennesker hader jer, forstøder jer og håner jer og afskyr jeres navn som noget ondt, når I kæmper for retfærdigheden. Og det vil de. Fryd jer på den dag og spring højt af glæde, for se, jeres løn er stor i himlen; således behandlede deres fædre også profeterne. Vogt jer, når alle taler godt om jer; således behandlede deres fædre nemlig også de falske profeter.

I har hørt, der er sagt til de gamle:

Du må ikke slå ihjel, og den, der slår ihjel, bliver straffet.

Men *jeg* siger jer, at den der bare bliver vred på sin bror, er skyldig for domstolen, og den, der håner eller foragter sin bror, ryger lige lukt i helvede.

Du skal altid respektere dine medmennesker, og er der noget imellem jer, skal du se at få det ud af verden. Det er vigtigere end alt andet. Hvad hjælper det at stå i templet med en dyr offergave og se nok så from ud, hvis du har problemer med dine nærmeste? Se at komme overens, mens du kan, så kan du altid bringe dine offergaver til Gud bagefter, for Gud løser ikke dine problemer for dig – det kan kun du selv.

I har hørt, der er sagt til de gamle:

Du må ikke bedrive hor.

Men *jeg* siger jer, at den der blot i sit stille sind begærer en anden kvinde, har allerede bedrevet hor med hende. Lad dig ikke styre af dine drifter og tilbøjeligheder, så de tager magten over dit liv. Lad dit hjerte og ikke dine drifter bestemme over dig, så du lærer dig at elske i stedet for at begære.

I har hørt, der er sagt til de gamle:

Du må ikke sværge falsk, men hvad du sværger, skal du holde.

Men *jeg* siger jer, at I overhovedet ikke skal sværge, hverken ved det ene eller det andet. Jeres tale skal altid være enkel og sand. Ja og nej. Lyt til jeres hjertes enkle tale, så behøver I ingen ekstra forsikringer af nogen art. Hvis der altid er overensstemmelse mellem ord og handling, behøver I end ikke at hæve stemmen; så *er* I, hvad I siger.

I har hørt, der er sagt til de gamle:

Øje for øje – tand for tand. Hverken mere eller mindre.

Men *jeg* siger jer: Sæt jer ikke imod den, der volder jer ondt. Slår nogen dig på din ene kind, kan du lige så godt vende den anden til også. Og hvis nogen forlanger din frakke af dig, kan du lige så gerne give ham din trøje også. Ja, hvis nogen tvinger dig til at gå ti kilometer med ham, kan du lige så godt gå tyve med ham! Giv enhver som beder dig om noget, og lån beredvilligt ud til dem, der vil låne af dig - uden renter og uden tanke for, om du får lånet tilbage. Livet er jo ikke en forretning, men et kærlighedsforhold.

I har hørt, der er sagt til de gamle:

Du skal elske dit land og bekæmpe folkets fjender.

Men *jeg* siger jer: Elsk jeres fjender og bed for dem, der forfølger jer. Det er Guds vilje, for *han* lader jo sin sol stå op over både gode og onde og lader det regne på retfærdige såvel som uretfærdige. Hvis I bare elsker dem, der elsker jer, hvad særligt er der ved det? Det gør alle mennesker jo. Og hvis I kun respekterer jeres egne, hvad så? Det gør alle og enhver jo.

Glem aldrig hvem I er. Vær altid barmhjertige, som jeres himmelske far er barmhjertig. Tænk jer om. Vær sande mennesker uden begrænsning af nogen art! Og gør, hvad I gør, af hjertet og ikke bare for et syns skyld, for at vise jer som gode og fromme. Så når du giver til de fattige, så gør det som en selvfølge uden at tænke

over det, og ikke som de hyklere, der kun gør det for at vise deres gode sindelag. De har allerede fået deres løn. Giv i det skjulte, for Gud ser, hvad ingen andre ser.

Bed, så skal der gives jer, søg, og I skal finde. Bank på, og der skal lukkes op for jer. Sådan er det blandt mennesker. Der er jo ingen, der ikke vil give sine børn, hvad de beder om eller skade dem med vilje. Hvem ville give sin søn en slange, når han bad om en fisk eller en sten, når han bad om et brød? Eller hvis en af jeres venner kommer og banker jer op midt om natten for at låne tre brød, fordi han har fået uventede gæster, så kan det godt være, I havde mest lyst til at bede ham gå igen, men selv om I kvier jer ved at stå op og måske vække hele huset, så vil I jo alligevel skamme jer over ikke at give ham, hvad han beder jer om. Sådan er det jo. Hvor meget mere vil da ikke jeres far i himlene give gode gaver til dem, der beder ham?

I skal ikke vise jer frem, som de religiøse hyklere, der beder længe for et syns skyld i synagogen og på gader og stræder. De har allerede fået deres løn. Men hvis du beder, så gå ind til dig selv og luk døren og bed til din far, som er i det skjulte, og som hører, hvad ingen andre hører. Bed ikke lange bønner som hyklerne, der tror, at jo mere og jo højere og længere, man beder, desto større chancer er der for at blive hørt. Dem skal i ikke efterligne, for jeres Gud ved jo godt, hvad det er, I trænger til, også før I overhovedet åbner mund og hjerte. Gud er ikke tunghør.

Og når I beder, så bed til jeres far i himlene om, at hans rige og hans retfærdighed må gælde på jorden – og ikke som nu kejsernes og kongernes voldsregimer. Bed om det daglige brød i dag og frihed fra gæld i morgen – på samme måde som vi jo altid gerne vil eftergive hinandens gæld. Bed frem for alt om, at I ikke selv falder for fristelsen til at bruge magt under nogen form. Glem ikke, at jeres Gud er fredens Gud, og ham alene tilhører magten og æren.

Hvis I faster, så gå ikke rundt og se sørgmodige ud, sådan som hyklerne, der bare faster for et syns skyld. De har allerede fået deres løn. Men I skal vaske jer og se ordentlige ud, så ingen kan se, at I faster, for at jeres far, som er i det skjulte og ser, hvad andre ikke ser, skal lønne jer.

I skal i det hele taget ikke samle jer anseelse og skatte på jorden. De bliver bare ædt op af tidens tand eller stjålet eller brugt imod jer, og I kan jo alligevel ikke tage dem med herfra, når den tid kommer. De er intet værd i forhold til den skat, I skal samle jer i Himlen ved at give det hele væk. Husk, at der hvor din skat er, der vil også dit hjerte være. Dit øje afslører dig, for øjet er hjertets glans, så hvis øjets glans er klar, kan man se hjertets lys, men hvis glansen er borte, så skyldes det, at hjertets lys er gået ud, og mør-

ket ruger over dig. Ingen kan tjene både lyset og mørket. Han vil jo enten hade den ene og elske den anden eller holde sig til den ene og foragte den anden. I kan ikke tjene både Guds rige og kejserens. Derfor skal I holde op med at bekymre jer for livet her i verden, hvad I skal spise eller drikke, eller hvad I nu skal tage på. Der er sørget for det alt sammen. Hvad betyder maden i forhold til livet eller klæder i forhold til kroppen selv? Læg mærke til himlens fugle. De hverken sår eller høster eller samler til huse, og dog giver Skaberen dem deres føde i rette tid. Og I er mere værd for Gud end dem. Eller tror I måske, at bekymringer forlænger livet. Tværtimod. Og hvorfor bekymrer I jer for tøj på kroppen? Læg mærke til markens liljer. Se, hvor de trives og vokser uden at hverken sy eller spinde, og end ikke kong Salomon i al sin pragt var klædt som bare en af dem. Når Gud i den grad tager sig af markens liljer, som allerede i morgen er visne, hvor meget mere så ikke jer. Eller har I slet ingen tiltro til jeres skaber? Så vær ikke bekymrede for mad og klæder, som alle andre gør et stort nummer ud af, for jeres far i himlene ved godt, hvad I trænger til. Søg først og fremmest Guds rige, så får I alt det andet i tilgift ganske gratis.

Så vær ikke bekymrede for fremtiden. Sælger man ikke spurve for et par skilling på torvet, og ikke én af dem falder til jorden uden at Gud ser det. Så frygt ikke! På jer er alle hovedhår talt, og I er mere værd end mange spurve. Tag én dag ad gangen. Som om hver dag ikke havde nok i sig selv.

Hvis I dømmes hinanden, så tænk på, at den dom, I idømmer folk, skal I selv dømmes med. Så lad hellere være. Vær ikke så emsige med at fjerne splinten i din brors øje uden at lægge mærke til bjælken i dit eget. Tag først bjælken ud af dit eget øje, så kan du bedre se, når du skal fjerne splinten i din brors.

I har fået Guds riges hemmelighed betroet, men giv ikke det hellige til hvem som helst. Kast ikke jeres perler for svinene eller hundene. De vil bare træde dem ned, og så vil de vende sig mod jer bagefter.

Når alt kommer til alt, så skal I gøre det samme mod mennesker, som I ønsker, at de skal gøre mod jer. Det er den ældgamle sandhed. Men det er ikke nemt. Gå ind ad den snævre port, for de fleste går ind ad den brede port og følger den brede vej, men den fører kun til fald og tomhed. Den snævre port og den trange vej er for de få, men det er den vej, der fører til livet. Så tænk jer om!

Vogt jer for de falske profeter, som kommer med nemme løsnin- ger og lover guld og grønne skove, men i virkeligheden er ude på at æde jer op, som ulve i fåreklæder. I kan kende dem på deres frugter. Man kan jo ikke plukke druer af tjørn eller figener af tids-

ler. Gode træer bærer dejlige frugter – dårlige træer dårlige frugter. Anderledes kan det ikke være. Det er frugten, der afgør, om træet skal hugges om og kastes på bålet.

Alle og enhver kan jo kalde Gud for herre og tilbede ham, men kun den, der lever og handler efter min fars vilje, kommer i nærhed af sandheden. Det er ikke nok at gøre fagterne eller kunne ordene. Hvis ikke hjertet er med, er det hele ingenting værd, heller ikke selv om det ser nok så fromt og helligt ud.

Hvis I lytter efter, hvad jeg siger og lever efter det, så ligner I den kloge mand, der byggede sit hus på klippen. Og regnen kom og det stormede og suste imod huset, men det faldt ikke, for grunden var lagt på klippen. Men hvis I bare lytter efter, men ikke også handler efter det, jeg siger, så ligner I den tåbelige mand, der byggede sit hus på sand. Og regnen kom og det stormede og suste imod huset, og det faldt, og dets fald var stort.

- Det var sådan Joshua talte til os, Alexander, og det var så vidt forskelligt fra det, vi ellers var vant til at høre i synagogen. Det lød så ægte og sandt og fortroligt og samtidig så myndigt. Vi var aldrig i tvivl om, at det kom lige fra hjertet. Samtidig var vi målløse over hans forkyndelse, der satte fingeren på de ømmeste punkter i hele vores vante tilværelsesopfattelse. Men det var, som om han *ville* ryste os ud af alt det, vi var vant til; alt det, vi uden videre opfattede som rigtigt og forkert, fordi vi altid havde fået at vide, at sådan var det.

Vi var jo opdraget til at adlyde Moseloven, men Joshua afskaffer den uden videre og indfører Guds lov i stedet med de fem bud om at afstå fra krig og vold – om ikke at lade sig skille, ikke indordne sig under staten, ikke sætte sig imod det onde eller dømme andre og om at elske alle mennesker uforbeholdent – selv romerne. Og ligesådan med de religiøse bud. Han afskaffer templet og al dets væsen, og fasten og bønner inderliggør han til ukendelighed.

Han talte til os som til ligemænd – som frie værdige mennesker, men jeg tror ikke, der var nogen af os, der fattede hele betydningen dengang. Vi var underligt døve og blinde og uendeligt trevne i opfattelsen. Vi troede ikke rigtig på ham. Det må have været en ensom og frustrerende oplevelse for ham. Men han gav ikke op. Han *ville* have os med over i det Guds rige, han hele tiden talte om.

6

Ser du, Alexander, en af grundene til, at Joshua så stort på alle autoriteter og traditioner i vores samfund var, at de efter hans mening var døde. Derfor blev han også snart udråbt til folkefjende, og i sidste ende gjort tavs. Der var jo for eksempel alle disse regler og forskrifter, som alle i vores folk skulle indrette sig efter – bl.a. fastereglerne. Men for Joshua var det ikke vigtigt.

Engang i fastetiden kommer der nogle teologer og spørger ham, hvordan det kunne være, at han og hans ledsagere ikke fastede som alle andre, og så siger han til dem:

- Man kan ikke bare faste, fordi det står skrevet. Hvordan skulle man kunne faste, hvis man nu er inviteret til fest? Lige nu har jeg for eksempel lyst til at holde fest for alle de udstødte og fortabte mennesker omkring mig, som ikke har bestilt andet end at faste hele deres liv, så I kunne have gode tider, og så gør jeg det. Men der skal nok komme tider, hvor både jeg og de har mest lyst til at faste – og så gør vi det. I må ikke glemme, at den sande faste ikke kommer udefra, men indefra. Ikke fra forordninger og regler og hellige principper, men fra dit eget hjerte. Og sådan er det med alle forordninger. De er til for at tjene mennesker – ikke for at herske over dem.

Tag nu helligdagen, vores sabbat. Den er jo en Guds gave til hårdtarbejdende mennesker og såmænd også husdyr, men ikke hvis den tager magten og bliver sig selv nok. Så bliver den pludselig det rene djævelskab. Jeg hørte engang om en from mand, hvis dreng faldt i brønden og råbte om hjælp, og manden hørte det nok, men det var jo sabbat, og brønden lå længere væk, end det var tilladt ham at gå på hviledagen, så drengen druknede. Og det var jo aldrig Guds mening med hviledagen. Og det står nu heller ikke i jeres skrifter, at man bare skal holde forskrifterne uden at tænke sig om. Har I ikke læst om dengang kong David og hans mænd blev sultne og spiste af alterbrødene, selv om det kun var præsterne, der måtte spise af dem? Var det helligbrøde? Nej, det var da sund fornuft. Pas på, at I ikke gør det, som var ment som en gave til mennesker, til noget, der underkuer os og gør os til umennesker. Forleden, da det var sabbat, gik vi gennem en korn-

mark, der var moden, og vi kunne ikke lade være med at spise af de dejlige fuldmodne aks, men det måtte vi måske heller ikke, når det nu var sabbat? Teologerne gav igen:

- Jamen, er det da ikke rigtigt, at du er en gal samaritaner, der ikke har noget med os at gøre? Du kan da ikke bare komme her og lave om på traditionen, Joshua. Sådan har det jo været så langt tilbage, vi kan mindes, og sådan har vore forfædre bestemt det for generationer siden. Skriften og loven er jo ligeså hellige for enhver jøde som omskærelsen og sabbatten, og det hellige kan man ikke bare skalte og valte med, som du gør.

- Nej, dér tager I fejl. Det er hverken skriften eller loven eller omskærelsen eller sabbatten, der er hellig – det er mennesket. I tager fuldstændig fejl, hvis I sætter døde bogstaver og gamle traditioner højere end levende mennesker. Hvordan kan I være så forstenede og hårdhjertede? Tror I virkelig Gud er mere interesseret i lovlydige mennesker end i frie mennesker? Hvad er det for en Gud, I dyrker, der foretrækker skriftlærd og rituel fromhed og bogstavelig lovlydighed fremfor levende, frie, fornuftige mennesker med hjerte i livet? Mennesker er skabt til frihed – ikke til slaveri.

- Frihed? Hvad ved du i det hele taget om frihed? Er der nogen, der er frie, er det da os, men vi kender også vort ansvar. Vi har fået loven og profeterne overleveret, og vi skal give dem videre til næste generation. Det er vores pligt som jøder – som Abrahams børn - og det skal du ikke komme her og lave om på. Som om du vidste bedre end Abraham eller om noget som helst, Joshua. Du ved jo ikke engang, hvem, der er din far. Ved din mor det? Er du overhovedet en af vore?

Teologerne kæmpede en brav kamp for at sætte ham på plads eller gøre ham latterlig og umulig i folks øjne, men det havde de nu ikke meget held med – i hvert fald ikke i begyndelsen. I virkeligheden var de jo bange for ham, forstår du nok. De var bange for, at han skulle opildne de mange fattige i landet, så han samlede dem til oprør. Landet var jo hele tiden på randen af krig med romerne, og et oprør af den slags, kunne som ingenting puste til ilden. Man mindedes endnu med gru det år, romerne kom. Det var lige efter den gamle kong Herodes' død, hvor der opstod uro og oprør i Galilæa, og frihedskampen så ud til at lykkes - lige indtil kejser Augustus sendte sine legioner gennem landet. De efterlod intet levende på deres vej. Alt blev hugget ned, landsbyerne blev brændt af og jævnet med jorden – ja, selv en storby som Sepforis blev fuldkommen raseret, så den aldrig blev opbygget igen. Stadig taler man om det år, romerne kom med rædsel i stemmen, og frygten for, at det skal gentage sig, sidder dybt i folk – ikke mindst i os, der er vokset op med frygten. Dertil kom, at de rige familier ville gøre alt for at stå sig godt med romerne, som

jo på sæt og vis holdt dem ved magten. Så det var såmænd ikke nemt for dem, og derfor ville de af med Joshua for enhver pris.

Som nu dengang de igen fandt på, at Joshua brød loven og traditionen - denne gang fordi de opdagede, at nogle af os ikke vaskede hænder før måltidet. De mente nemlig, at det var en vanhellig handling at spise med uvaskede hænder. Selv vaskede de sig i et væk og vaskede også bægre og krus i vand. Så de spurgte Joshua, hvordan det kunne være, at han lod os bryde de gamles overlevering og de hellige forskrifter på den måde. Men Joshua gav igen med samme mønt:

- Er det da ikke med rette, at profeten Esajas profeterer om jer hyklere, at dette folk ærer mig med læberne, men deres hjerter er fjernt fra mig? Det er forgæves, de dyrker mig, når det, de lærer, kun er menneskers påhit. Det er ikke Guds bud, I holder fast ved, men kun menneskesnak. Hvor er det smukt af jer, at I sådan tilsidesætter Guds bud til fordel for jeres egen overlevering! For eksempel ved I jo udmærket, at Moses har sagt: Ær din far og mor, og den, der forbander sin far eller mor, skal dø. Sådan er Guds bud ifølge jeres egen skrift. Men hvorfor tillader I så, at en søn kan give alt, hvad han skulle have givet i hjælp til sine forældre, som tempelgave, og dermed fratager de gamle den understøttelse, de skulle have levet af. Og det lærer I folk, som om det var Guds bud, men det er det jo ikke – det er bare jeres egen grådighed. Men sådan er I, hyklere!

Hør nu her. Intet menneske kan blive urent af det, der kommer ind i mennesket udefra. Det er det, der går ud af et menneske, der gør det urent. Det, der kommer udefra af mad og drikke, går jo ikke ind i et menneskes hjerte, men blot gennem maven og så ud igen i lokummet. Alle disse spiseforskrifter, som I går så højt op i, har ingen betydning i forhold til det, der udgår fra menneskehjertet. Det er herfra alle de onde tanker kommer, som fører til utugt, røveri og mord, hor, begær, ondskab, bespottelse, hævngrænseløshed, svigt, hovmod og hidsighed. Det er alt det, der gør et menneske urent og da ikke den mad, vi spiser. Så hold nu op med at hænge jer i småting, som ingen betydning har, mens I ser gennem fingre med det, der betyder alt.

Det er endnu en nøgle, Alexander, hvis du vil forstå den revolution, han kom med. Det er ikke skriften eller traditionen eller ritualerne eller templet eller dets præsteskab, og da slet ikke maden, der er det hellige. Det er medmennesket og den Gud, der har skabt det, og som langt hellere vil have frie børn end gode og fromme slaver, der bare gør, hvad der bliver sagt. Han ville nedbryde alt det, de dyrkede. Han ville udrense al deres forlørne fromhed, som de undertrykte sig selv og ikke mindst andre med.

Og så ville han genskabe kontakten mellem det enkelte menneske og den levende Gud, der skulle dyrkes i ånd og sandhed af levende, frie mennesker. Gud skal ikke dyrkes hverken i templet i Jerusalem eller på hellige bjerge, men i ånd og sandhed, sagde han engang til en samaritansk kvinde, han mødte ved en brønd. Alt sammen fordi han troede på mennesker - troede på, at vi, nok så elendige og arme, bar det evige liv i os uden at vi anede det. At vi havde en rigdom, som vi aldrig havde drømt om, men som nu skulle forløses og bære frugt. Han så på os med helt andre øjne, end vi var vant til - kærlige, forventningsfulde øjne, der blot ventede på, at vi ville folde vores vinger ud og flyve af sted. Men gang på gang blev han skuffet. Vi turde ikke...

Det var klart nok, at Joshuas største provokation bestod i, at han i modsætning til teologerne og præsterne virkelig troede på, at ethvert menneske bar både noget stort og godt - ja, guddommeligt i sig, som blot skulle frigøres eller købes fri, som han sagde; som en slave, der købes fri af sin trældom eller en syg, der helbredes og løses fra sin sygdom, så han kunne blive det sande og hele menneske, der var Guds mening med ham. Sådan skulle mennesker løses fra samfundets og religionens jerngreb, så de kunne blive de hele, levende, frie mennesker, de var tænkt som fra skaberens hånd.

Og det fik han at høre for, kan jeg love dig, for i vores tro er det en given sag, at landets mange ulykker er et resultat af folkets synder. Der er en klar sammenhæng mellem skæbne og skyld, og folkets religion er én lang bøn om nåde, fordi folket har brudt den nedskrevne aftale, som endda var skrevet af Gud selv på stentavler og overleveret gennem Moses selv. Og hvis nu ethvert menneske i bund og grund er godt, Alexander, hvad skal vi så med alle de selvbestaltede instanser, der skal holde det onde menneske i ave og trygle Gud om tilgivelse for folkets synder - hvad skal vi så med en Gud og hans præsteskab, der skal holde ondskaben nede med dyrekøbte ofre og straf til de onde og belønning til de gode? Og hvad skal vi så med en kejser, der skal styre og regere mennesker, så de opfører sig ordentligt - som om vi var en tøjlesløs hob, der bare ventede på den mindste lejlighed til at udfolde vores medfødte ondskab? Joshua kaldte det alt sammen løgn og hykleri, fordi han troede på mennesket, det enkelte menneskebarn, og han kom for at rive det ud af kløerne på det kejserlige og præstelige samfund, der med held havde foregøglet mennesker den tro, at de var syndere, og at *deres* ondskab var årsag til al samfundets elendighed. Han kom for at frikøbe mennesker, Alexander, og derfor slog samfundet ham selvfølgelig ihjel, for intet samfund kan undvære sine slaver. Og derfor slår det enhver ihjel, der

bekendersig til og tror på Joshua. Sådan må det være, for intet samfund kan bestå af frie mennesker.

Det var jo også derfor, han ustandseligt og utrætteligt gik omkring blandt de mest elendige mennesker med al den trøst og hjælp, han kunne. Selv blandt de spedalske gik han frygtløst omkring og forsøgte at lindre, så godt han kunne. Og de elskede ham for det – mest af alt fordi han gav dem deres værdighed som mennesker tilbage. Han kom ikke ovenfra til dem med godgørenhed, men nedefra med medmenneskelighed og bad om at blive lukket ind i deres fællesskab.

- Det er ikke din skyld, plejede han at sige til alle de skyldige, der ikke blot led under sygdom eller fattigdom, men også under Guds vrede ifølge præsterne og teologerne, som i øvrigt ikke kunne drømme om at komme i nærheden af de elendige. Men Joshua var sammen med dem og gav dem håb, og snart bredte rygten sig om, at han ligefrem kunne helbrede de syge. Jeg ved ikke, måske. Han havde jo levet sammen med essæerne og bl.a. lært forskellige helbredelsesteknikker, men derudover var han var jo som sagt en lykkemand. Det var, som om alt lykkedes for ham.

Det vigtigste var hans menneskesyn. Joshua betragtede ikke mennesker som syndere eller forbrydere, men som ofre. Ofre for deres egne dæmoner eller ofre for samfundets uretfærdigheder. Og det gjaldt både de syge og de kriminelle. Den virkelige synd var for Joshua den samfundsorden, der holdt alle disse mennesker nede i et fysisk og mentalt jerngreb. Og ikke mindst da den religion, hvis Gud fordømte de allerede dømte. Det var derfor, han fór så hårdt frem mod systemet – såvel det romerske som det jødiske – systemet og alle dets velstillede og velnærede talsmænd og institutioner.

Men så bragte vi jo i øvrigt mad og tøj, og hvad vi sådan havde ud til dem. Ja, jeg glemmer aldrig de gange, hvor vi holdt måltid med de spedalske ude i gravhulerne. I starten var vi rystende bange for at blive smittet, hvad vi også blev, men ikke af de spedalske – vi blev smittet af den Joshua, der ligesom gav livet tilbage til de stakkels mennesker bare ved at være sammen med dem, spise sammen med dem og tale med dem – lytte til dem – tage dem alvorligt – more sig sammen med dem. Det var fuldstændig nyt for dem, og jeg tror nok det også hjalp mange til at blive helbredt. Alene dette, at du ikke er ensom og fordømt af Gud og hvermand, som de sagde, og som de selv troede. Du skulle se ham sidde der og tage for sig af retterne sammen med alle de gale og alle de syge. Han var som en solopgang i deres formørkede sind. Det var igen udtryk for den ligeværdighed, han hele tiden forkyndte. Han... jeg tror, han elskede mennesker, Alexander. Sim-

pelt hen. Og det forklarer måske også hans udfald mod de lærde, der kun havde foragt til overs for alle disse arme eksistenser.

For ham var hele det samfund, vi alle sammen kendte som det eneste mulige – ja, som skabt af Gud selv, ikke andet end et græsk teater, hvor vi hver især spillede vores påtvungne roller. Nogle få var herskere, mens langt de fleste var undersåtter og slaver. Det var en forestilling, som magthaverne havde iscenesat for at bevare deres privilegier, hvad enten det nu var de politiske eller religiøse magthavere. En flot og betagende forestilling med kulisser af paladser og templer og hære af soldater og præster i flotte gevandter ... men i grunden jo fup og svindel. Og der kom han så, denne sagtmødige menneskesøn – kom fra Gud selv og ligesom ødelagde hele denne forestilling. Han ville have os ned fra scenen og ud i det virkelige menneskeliv – ud i friheden, men ...

Ja, de lærde og de privilegerede skumlede, for det var jo et frontalt angreb på deres regler og love og forordninger og også hele deres menneskesyn og deres gudsopfattelse, der byggede på en helt anden retfærdighed, at nogle var udvalgte af Gud, mens andre var fortabte. De hørte selv til de udvalgte, hvad enhver kunne se, og de så ikke med milde øjne på, at Joshua så igennem fingre med de fortabtes skyld og straf på den måde. De mente helt alvorligt, at han gjorde sig skyldig i gudsbespottelse, når han søgte at lindre livet for de sølle stakler. De mente nemlig, at deres egen rigdom var velfortjent og tegn på Guds kærlighed og de andres fattigdom selvforskyldt. Men han gjorde bare nar ad dem og deres hykleriske fromhed. Engang fortalte han dem en historie der fuldstændig modsagde deres forestillinger om skæbne og skyld:

- Der var en rig mand, som klædte sig i fløjel og silke og levede hver dag i lyst og pragt. Men en fattig mand, der hed Lazarus, lå ved hans port fuld af sår, som hundene kom og slikkede, og han ønskede blot at spise sig mæt i de smuler, der faldt fra den riges bord.

Så skete det, at den fattige Lazarus døde, og englene kom og bar ham op i Abrahams skød. Også den rige mand døde og fik en fornem begravelse, men da han slår øjnene op, opdager han, at han er havnet i dødsriget, hvor der er ganske forfærdeligt pinefuldt at være. Langt borte ser han Lazarus i Abrahams skød, og han råber:

- Kære, kære fader Abraham! Forbarm dig over mig og send Lazarus, så han kan dyppe spidsen af sin finger i vand og læske min tunge, for det gør så forfærdeligt ondt, og jeg kan ikke holde tårerne ud i denne hede.

Men Abraham svarede:

- Mit kære barn, tænk på, at du har fået dit gode, mens du levede livet i rigdom og anseelse, og Lazarus det onde, mens han lå ved din port, og hundene slikkede hans sår. Det er vel kun retfærdigt,

at han trøstes nu, mens du pines. Synes du ikke? I øvrigt er det slet ikke muligt at komme fra det ene sted til det andet, men det skulle du måske have tænkt på noget før.

Manden råbte tilbage:

- Så beder jeg dig, kære fader Abraham, at du vil sende Lazarus til min fars hus, for jeg har fem rige og ansete brødre, så han kan fortælle dem, hvad der venter dem, hvis ikke de omvender sig i tide. Men Abraham svarede:

- De har jo Moseloven og profeterne i deres hellige skrifter. Dem kan de lytte til. Der står det alt sammen.

- Nej, det forstår de ikke, men hvis der kom en til dem, som er opstået fra de døde, så ville de helt sikkert omvende sig. Men Abraham svarede:

- Hvis ikke de lytter til Moses og profeterne, så vil de heller ikke lade sig overbevise, selv om der så opstod en fra de døde.

En anden gang kom der nogen til Joshua og spurgte, hvad han mente om de forfærdelige ting, der var sket i Jerusalem, hvor Pilatus havde hugget en flok galilæere ned, mens de ofrede i templet. Der var vist også et tårn ved templet, der var styrtet sammen og havde dræbt en del mennesker. De spurgte, om det var udtryk for Guds straf, men Joshua svarede dem:

- Mener I virkelig, at de var større syndere end alle andre galilæere, siden det gik dem sådan? Nej, så vidt jeg kan se, er det Pilatus, der er synderen her. Men hvis I ikke omvender jer, skal I alle omkomme ligesom de. Eller de atten, som tårnet i Siloa styrtede ned over og dræbte – mener I, at de var mere skyldige end alle andre i Jerusalem? Nej, det har nok bare været bygget for dårligt. Men hvis I ikke omvender jer, skal I alle omkomme ligesom de. I er nødt til at vende om fra de tanker, I går med, hvis I vil leve. Gud går ikke omkring og straffer og belønner mennesker og holder orden i tilværelsen, men han giver liv og ansvar til alle. Han bestiller ikke andet. Det er *jer*, der skal hjælpe Gud med hans skaberværk – ikke omvendt.

Og langsomt, Alexander – lige så langsomt begyndte jeg at fatte en lille bitte smule af den åndelige revolution, Joshua så forgæves søgte at gøre os begribelig og få os til at tage del i. Han ville åbne os for livet – det virkelige og sande liv i det, han kaldte *Guds* rige, hvor der ikke var forskel på mennesker, men hvor det at være et menneske var den allerstørste værdighed – blot det at være et menneske. Han ville forklare os, at den model, hele samfundet byggede på med Gud som den øverste dommer, der fordelte goderne og onderne efter fortjeneste, var udslag af menneskers magtbegær og intet havde med den levende Gud at gøre i virkeligheden. Den Gud, som ifølge skrifterne havde skabt verden og

alt, hvad der er i den, og som elskede hele sit skaberværk. Og han lagde aldrig skjul på, at det var vigtigt for mennesker at komme væk fra den indgroede holdning, hvis man ville redde livet.

Nej, for Joshua var Gud som en kærlig og tålmodig gartner, der ikke ville opgive træet, selv om det ikke bar frugt, og selv om alt talte for at hugge det om. En gartner, der troede blindt på træet, hvis bare det fik lov til at udfolde sig. På et tidspunkt mister ejeren tålmodigheden med det ufrugtbare træ og beder gartneren om at hugge det om, men gartneren går i forbøn for træet:

- Nu pusler jeg lidt om det stakkels elendige træ, og vander og gøder omkring det, så skal du bare se – til næste år bærer det frugt som aldrig før.

Han fortalte også en anden historie om den ligeværdighed, der var blevet hjemløs i vores samfund. Det var den om vingårdsejeren, der søgte arbejdskraft til sin vingård. Tidligt om morgenen går han ud og leder efter folk, og da han er blevet enig med dem om en dagløn på en denar, sender han dem hen i vingården. Klokkeren gik han igen ud og fandt flere folk og igen ved middagstid. Ja, så sent som ved femtiden fandt han nogle, der endnu stod og hang på torvet.

- Hvorfor i alverden står I her og hænger hele dagen?

- Fordi ingen har hyret os.

- Jamen, så skal I bare gå hen i min vingård.

Klokken seks siger vingårdsejeren til sin forpagter, at han skal kalde folk sammen, så de kan få deres løn udbetalt. Begynd med de sidst ankomne. De, som var hyret ved femtiden, kom så og fik hver en denar. Da de første kom, mente de, at de ville få mere, men de fik også hver en denar. Det blev de noget sure over og klagede til vingårdsejeren:

- Det kan vist ikke passe, mester. De sidste der har kun arbejdet i en time, og du har stillet dem lige med os, der har puklet hele dagen. Det kan vist ikke passe. Men vingårdsejeren sagde:

- Kære ven, jeg har ikke gjort jer uret. Vi blev, så vidt jeg husker, enige om en denar, gjorde vi ikke? Så tag, hvad der er jeres og gå. Men jeg vil nu give de sidste der lige så meget som jer. Har jeg ikke lov at gøre, som jeg vil, med det, der er mit, eller har I ondt af, at jeg er et godt menneske?

Tænk over det, Alexander, og tænk på, at det var os ganske almindelige fattige stakler, der ellers ikke brugte megen tid på åndelige sysler – at det var os og ikke højlærde vismænd og asketiske ånds-personer og teologer, han kunne bruge. Hvad tænkte han dog på? Hvem af os kunne rumme det? Det måtte jo gå galt.

7

Det gjorde det jo også nogle steder. Sædvanligvis gik vi til gudstjeneste på sabbatten, og Joshua fik som regel lov til at læse og prædike. Men det var ikke alle steder, de blev lige begejstrede over hans ord, og mange var nok mere tilbøjelige til at anse ham for sindsforvirret end genial. For eksempel i Nazareth, der engang var hans hjemby. Storhedsvanvid, sagde de og nikkede indforstået. Og så var de vel også dybt forargede over den måde, han behandlede sin egen familie på og svigtede sine egne for at kunne gå rundt og prædike som en anden profet.

Joshua trak på skuldrene og sagde, at en profet i sandhed aldrig er velset hos sine nærmeste. Men jeg tror nu nok, han var bedrøvet over deres afvisning.

- Ræve har huler, og himlens fugle har reder, men den, der forkynder fred og frihed har ikke det sted, han kan hvile sit hoved, sagde han. Og det havde han ret i. Mange mennesker kunne ikke se noget særligt i Joshua. De forstod ikke, hvad han sagde, og mange gange blev de ligefrem aggressive mod os, når vi kom til deres byer.

Men sådan er det jo, Alexander. Har du prøvet at omvende bare ét menneske til det, du selv tror på? Det er så godt som umuligt. Og Joshua ville omvende et helt folk, som nok vidste, hvad det var værd. Indimellem blev det for meget for ham. Jeg kan huske, hvordan han på et tidspunkt rent ud sagt forbandede byerne, fordi de ikke ville tage imod hans budskab. Betsajda, Korazin, Kapernaum og andre byer.

- Det skal gå Sodoma og Gomorra bedre på dommedag end jer. Vi spillede på fløjte for jer, men I gad ikke danse; vi sang klagesange for jer, men I gad ikke græde. Johannes kom, som hverken spiste eller drak vin, og I sagde, han var gal. Så dukkede jeg selv op på scenen, og I kalder mig fråser og dranker, ven med toldere og synderne. Hvad skal der til, for at I bare en enkelt gang vil lytte og lege med?

Joshua ville engang bare langt væk fra det hele, så vi sejlede ud til et øde sted, hvor vi kunne være alene. Men mange havde allerede luret os og vidste, hvor vi ville hen, og de skyndte sig at gå derud langs kysten, så da vi endelig nåede frem, var der allerede en del mennesker. Da Joshua så alle disse arme mennesker, fik han medlidenhed med dem, for han syntes, de mindede om får, der er blevet svigtet af deres hyrder. Og han talte til dem og underviste dem og søgte hele tiden at få dem til at begribe det nye liv, hvor det er den levende Gud og ikke konger og kejsere, der har magten i verden. Hvor Guds retfærdighed var skrevet i menneskers hjerter, så hans skaberværk blev æret og respekteret som en velholdt ejendom, hvor alle har nok – hvor dyr og mennesker har det godt, og hvor marker og bygninger og redskaber er velholdte – alt sammen båret af kærlighed til den retmæssige ejer. Utrætteligt og stædigt blev han ved, men jeg tror, det var få, der begreb, hvad han ville, og de, der begreb det, troede ikke rigtig på ham – forestillede sig ikke, at livet kunne være anderledes, end det var, det hårde liv, hvor de store undertrykte de små - de få rige de mange fattige – de mægtige de magtesløse. Jeg er sikker på, han mærkede deres mistillid, og håbløsheden stod malet i deres blik, men som hans egen sædemand i fortællingen blev han ved og ved med at så ordet. Hans kærlighed og lidenskab undte ham ingen hvile. De *måtte* da kunne forstå ham.

Da han omsider havde talt færdig, var det blevet hen under aften, og folk var begyndt at blive sultne. Der var også børn med. Og så var det, Joshua igen lavede et af sine numre, der skulle vise mennesker, hvad det var, han mente.

Først spurgte han os, hvad vi havde tænkt os at gøre med alle de sultne mennesker. Vi så bare på ham og rystede på hovedet. En sagde, at der var en dreng, der havde fem brød og to tørfisk, men det forslog jo ingenting. Joshua så bare smilende og spørgende rundt på os, indtil vi slog blikket ned. Vi anede ikke, hvad vi skulle stille op.

- Nu skal I høre, sagde han så. Først får I dem alle sammen til at sætte sig ned. Her jo fint med græs over det hele. De skal sidde i grupper, så er det nemmere. Og så går vi rundt og beder dem, der har, om at dele med dem, der ikke har, i stedet for bare at sørge for sig selv. Ingen begynder at spise, før alle har fået. Enkelt og ligetil.

Og så gik vi ellers i gang. Folk var helt med på det, og vi slæbte kurve fra den ene gruppe til den næste, og vi fordelte og fordelte, og det viste sig jo, at der var mere end nok til alle.

- Sådan er det i Guds rige, sagde Joshua. Ingen tager for sig, før alle har fået. Ingen har ret til noget, så længe der er nogen, der ikke har.

Somme tider kom han til kort. Der var en mand, der havde bragt sin søn til Joshua, for at han skulle uddrive en ond ånd, der gjorde ham stum og kastede ham omkring i de forfærdeligste anfald. Og de førte drengen hen til Joshua, og straks, da den onde ånd så ham, kastede den drengen om på jorden, hvor han lå og væltede sig frådende omkring.

- Hvor længe har han haft det sådan? spurgte Joshua hans far som en anden læge.

- Siden barndommen. Og den har tit og mange gange kastet ham både gennem ild og vand for at gøre det af med ham, men... hvis du formår noget, så forbarm dig over os og hjælp os!

- Hvis *du* formår! Hvis *du* formår! Alt er muligt for den, der virkelig tror. Så faldt faderen på knæ og råbte grædende til Joshua:

- Jamen, jeg tror! Jeg tror! Hjælp mig... også selv om jeg ikke tror!

Vi kunne alle sammen mærke på Joshua, at han på et tidspunkt var ved at være træt. Træt af mennesker, der bare ville helbredes, men til gengæld ikke orkede friheden og ansvaret – mennesker der bare ville have brød og skuespil og som tilbød dem, der gav dem det, men foragtede den, der kom med den barske frihed og den ramsaltede sandhed. Mennesker, der ville have en gud, der klarede tilværelsen for dem – ordnede deres problemer og gav dem mening – en almægtig Gud, der kunne styre deres liv for dem, og ikke den afmægtige og hjælpeløse Gud, Joshua fortalte om – en Gud, der bad mennesker om hjælp.

Senere drog vi så helt op til den nordligste del af landet, til landsbyerne ved Cæsarea Filippi. Og mens vi var på vej, spurgte Joshua os, hvad folk sagde om ham.

- Hvem siger folk egentlig, jeg er?

- Den oprejste Johannes, sagde en. Det frygter kongen i hvert fald, har jeg hørt.

- Elias eller en af profeterne, sagde andre.

Så standsede han og vendte sig om og så på os.

- Men I, hvem siger I, at jeg er?

Og så røg det ud af mig:

- Du er da Messias, den levende Guds søn!

Joshua så længe på mig.

- Simon, Jonas' søn, er du klar over, hvad du siger? Se på mig. Ligner jeg en konge? Ligner jeg en Gudesøn eller verdens frelser? Går jeg i bløde klæder, og lever jeg i paladser omgivet af et hof af fornemme og indflydelsesrige familier? Har jeg imperier under mig og kan befale, hvad jeg vil, og så sker det? Se på mig, Simon. Er jeg ikke en ganske almindeligt fattig menneskesøn uden pomp og pragt af nogen art. Intet ejer jeg, og ethvert ordentligt menneske må sky mig, fordi jeg lægger mig ud med Gud og hvermand

og alt, hvad der er helligt i samfundet. Og mit hof... så smilede han og så rundt på os - mit hof...!

Men Simon, fordi du sagde sådan, vil jeg fra nu af kalde dig Petrus, for du bliver uden tvivl den klippe, mit hus skal bygges på. Og så begyndte han at gå.

Vi så på hinanden, kan jeg huske, og flere rystede betænkeligt på hovedet. Men fra den dag gik det nedad mod Jerusalem og alt, hvad der ventede os der.

- *Var* du klar over, hvad du sagde?

- Tjoh, jeg ved ikke, om jeg sagde det for at trøste og opmuntre ham. Han var måske selv kommet i tvivl om, hvem han var. Vi var jo efterhånden ikke ret mange tilbage, der fulgtes med ham. Mange havde som nævnt forladt ham, og endnu flere skulle komme til at forlade ham, da han begyndte at løfte sløret for sin mission – det, som åbenbart hele tiden havde været planen. Det var nærmest en selvmordsmission, han forestillede sig, hvor vi skulle drage til Jerusalem - lige ind i løvens hule, og her skulle vi iværksætte det folkelige oprør, som skulle smide romerne ud af landet, nedbryde templet og indvarsle Guds retfærdige rige i verden – alt sammen alene ved ordets og åndens magt. Joshua var ikke et øjeblik i tvivl om, at den mission ville komme til at koste os alle livet, men som han sagde: Sådan er det at kæmpe med åndens sværd. Vel dør vi for denne verdens magter og myndigheder, men ånden kan aldrig dø. Igen og igen vil den opstå, hvor der er mennesker, der ofrer livet for det, de tror på. Tænk på hvedekornet, der dør og begravnes, men som spirer og vokser i det skjulte og bryder frem i en ny skikkelse og bliver til liv for mange. Hvis ikke det dør, kommer der slet ikke noget ud af det. De kan torturere os og slå os ihjel, men de kan aldrig overvinde os, for vi har sandheden på vor side. Vi kæmper for den levende Guds sag som medarbejdere på hans skaberværk – hans retfærdighed.

Jeg tror nok, de fleste af os på det tidspunkt overvejede, om Joshua var ved sine fulde fem, og om han virkelig mente, hvad han sagde. Jeg kan huske, at jeg på et tidspunkt gik hen til ham og spurgte, om det nu virkelig kunne passe. Mange af os havde jo familie derhjemme, og vi behøvede vel ikke være så drastiske, og hvad så, hvis vi alle døde, hvem skulle så føre bevægelsen videre? Ja, jeg prøvede vel egentlig lige så stille at tale Joshua fra sit dystre forhavende. Men det skulle jeg ikke have gjort. Jeg har aldrig set Joshua så rasende. Han vendte sig om og råbte lige ind i ansigtet på mig:

- For Satan i Helvede da, Simon. Er du ude på at lokke mig væk fra min bestemmelse? Har du ikke lige for nylig højtideligt erklæret, at jeg var den ny Messias? Og har jeg ikke for et øjeblik siden

udnævnt dig til min efterfølger på jorden? Og så står du her og snakker om familie og om at redde livet. Har du slet ikke fattet, hvad det er, du er med i? Tror du bare, det er for sjov, jeg går rundt og prædiker og helbreder og slider mig op på alle disse mennesker, der er som får uden hyrde, og slås med de forbandede farisæere og teologer, der hele tiden er ude efter mit hoved på et fad, som Johannes. Johannes nåede aldrig til Jerusalem, før de fik ham, og derfor er det endnu mere vigtigt, at vi gør det. Tror du bare det her er sådan lidt fritidssysler, mens vi venter på, at fisken vender tilbage? Det er da ufatteligt, at selv mine nærmeste – efter alt, hvad de har oplevet og set og hørt - hellere vil hjem til familiens kødgyder og hygge sig end at holde ud med mig til enden. Tror du virkelig, det er Guds mening, at vi bare skal sidde og hygge os med familien, mens verden brænder omkring os, og konger og kejsere og præster gør, hvad der passer dem, så folket går til i åndelig og materiel elendighed og Guds retfærdighed trampes under fode?

Og han samlede alle og råbte til os, at det var nu, vi skulle vælge, om vi ville være med – om vi ville redde vores liv eller sætte det på spil. Hvis jeres familie er vigtigere for jer end mig, så gå hjem til jeres familie nu. Hvis jeres liv er vigtigere for jer end mig, så gå hjem og lev jeres liv. Men husk, at den, der vil redde sit liv, mister det, og den, der mister sit liv sammen med mig, skal vinde det til evig tid. Nu går vi mod kamp og kors og død i Jerusalem, og hvis ikke I tør det, og hvis ikke I tror på, at det nytter noget, så er det nu, I skal gå hjem til jeres eget. Men hvis ikke vi går til Jerusalem, sker der intet, og så har alt været forgæves, fordi vi ikke turde sætte noget på spil. Kun hvis vi tør opgive vores eget – ja, vores eget liv - sker der noget, og jeg siger jer, det bliver stort, og det bliver snart. Alle de selvbestaltede autoriteter vil falde; alle de voldsmand, der har sat sig på Moses' stol og påstår at tale på Guds vegne, skal gå skamfulde bort, og I, mine venner, der har holdt ud med mig, I skal sidde på troner og dømme dem. I skal være de sande konger og dronninger i Guds rige. Den onde kejser og alle hans håndlangere har taget magten ved hjælp af vold og løgn og mord, men deres dage er talte. Guds retfærdighed og sandhed og kærlighed er på vej, og det er *os*, der skal åbne døren for den. Det er *os*, han venter på. Den, der ikke er med mig, er imod mig, og den der ikke samler med mig, spreder! Sådan er det. Vælg nu, hvad I vil. Følg mig, hvis I tør, og lad dem derhjemme skøtte sig selv. Lad de døde begrave deres døde og kom så og følg mig ud i livet, hvis I vil være levende frie mennesker.

Der har været mange messiasser, og flere vil komme, og mange skal følge dem. Men ikke I! I skal ikke lade jer skræmme bort fra frihedens vej af krigstrusler og krigslarm. Krigen kommer altid. Folk skal rejse sig mod folk, der skal komme stor lidelse og hun-

gersnød rundt omkring, men sådan er det jo. Lad jer ikke føre vild af alle de falske profeter, der råber op om Guds vrede, når ulykken er ude. Vogt jer! Tænk jer om. Holder I fast ved mig, skal I nok blive forfulgt. I vil blive ført for retten, og I vil blive pisket offentligt af de falske profeter og religionens vogtere og ført frem for guvernører og for konger, fordi I følger mig. Men I skal aldrig bekymre jer om, hvordan det skal gå, når I skal forsvare jer i retten. I skal bare sige, hvad Guds ånd taler gennem jer. Frygt ikke. Vær altid frimodige og glade.

Men jeg siger jer, det bliver hårdt, for bror skal forråde bror til døden, fædre deres børn, og børn skal sætte sig op mod deres forældre og slå dem ihjel. Og alle vil hade jer på grund af mig, men den, der holder ud til enden, skal smage den sande frihed.

Tro ikke, jeg kun er kommet for at bringe fred på jorden. Nej, ikke fred og fordragelighed, men sværd og ufred – kiv og splid. Mit budskab vil volde splid mellem generationerne og mellem herrer og slaver – nogle vil elske det, mens andre vil hade det. Men I skal holde ud gennem det alt sammen. Hold ud, mine kære venner og efterfølgere. Hold ud og vær frem for alt årvågne, så I kan skelne sandhed fra løgn.

Og sådan blev han ved, indtil jeg omsider gik hen og bøjede mig ned for ham:

- Hvis du kan bruge mig elendige menneske, så lad mig følge dig til verdens ende. Og alle de andre gik hen og lovede højtideligt, at de alle ville følge Joshua, hvad end der skete. Lidet anede vi dengang i begejstringens hellige øjeblik, at vi snart skulle svigte ham alle som en, da det virkelig gjaldt.

Så svigefuldt spiller skæbnen med os alle.

8

Det var sidste gang, vi var samlet hjemme hos Joshua i Kapernaum. Vi var ikke så forfærdeligt mange tilbage, og det var, som om interessen for Joshua var stilnet af i det hele taget. Og da vi kommer indenfor, spørger Joshua så, hvad det egentlig var, vi talte så ivrigt sammen om på vejen. Han så smilende rundt på os, men vi så ned, og ingen sagde noget, for vi havde faktisk skændtes om, hvem der mon var den mest betydningsfulde af os. Det kom sig vist af det med Petrus, klippen. Jeg mente jo nok, det var en form for lederstilling, Joshua havde givet mig i forhold til de andre. Men jeg skulle blive klogere. Så satte han sig ned og så alvorligt rundt på os.

- I må forstå, sagde han så, at i Guds rige er det sådan, at den, som vil være den første og største, skal være den sidste af alle og alles slave. Og han tog en lille pige og satte hende på sit skød og sagde:

- Sådan en lille pige er den største, og den der tager sig af sådan en lille størrelse og viser hende respekt, tager sig af mig og ikke bare af mig, men af Gud selv. Glem aldrig det! Hør her. Når du bliver indbudt til et bryllup, så sætter du dig ikke øverst ved bordet. Måske er der indbudt en, der er fornemmere end du, og så kommer han, der har indbudt jer begge, og siger til dig: Giv ham din plads! Så må du med skam indtage den nederste plads. Nej, når du bliver indbudt, så sætter du dig normalt på den nederste plads, så han, der indbød dig, kan komme og sige: Min ven, sæt dig højere op! Så bliver du hædret i alle gæsternes påsyn. Sådan er det også i Guds rige. Enhver, som ophøjer sig selv, risikerer at blive ydmyget, og den, der ydmyger sig selv, kan nemt blive ophøjet.

Det handler ikke om at få anseelse og respekt ved hjælp af vennetjenester, men om at tjene alle og enhver. Så når du indbyder nogen til frokost eller til middag, så bed ikke bare dine venner, dine brødre, dine slægtninge eller dine rige naboer, så de kan indbyde dig igen og gøre gengæld. Nej, når du vil holde en virkelig fest, så indbyd fattige, vanføre, lamme og blinde, enker, faderløse og

flygtninge. Da skal du blive lykkelig, for de har ikke noget at give dig til gengæld. Du skal altid give uden bagtanke. Bare giv!

Ja, den der bare giver en af mine mindste små så meget som et bæger koldt vand at drikke, han skal ikke gå glip af sin løn. Til gengæld så burde de, der foragter dem, der tror på mig og følger mig, have en møllesten bundet om halsen og kastes i havet! Og hvis nogen i jeres kreds foragter nogen, så skil jer af med dem, som man skærer en syg legemsdel af for at redde kroppen – en vissen hånd, en bullen fod, et betændt øje. Det er bedre at være få, der går ind i Guds rige end mange, der går til Helvedes evige ild. Det er ikke antallet, det kommer an på. Derfor skal enhver prøves med ild og salt, om de duer. Hvad hjælper det at salte noget, hvis selve saltet har mistet sin kraft? I skal selv være det salt, der holder fællesskabet friskt og stærkt. Det gør I ikke ved at skændes om, hvem af jer, der er den største. Det gør I ved at holde fred med hinanden i kærlighed.

På vejen til Jerusalem samlede Joshua igen en del mennesker omkring sig, og han talte til dem, som han plejede om Guds rige, der var ved at bryde frem. Vi var nået ned til Judæa i egnen omkring Jordan, og der kommer igen nogle af de troende farisæere og vil diskutere med ham for at få ham på glatis og hænge ham ud foran mennesker – denne gang om skilsmisse:

- Hvad siger du, mester? Har en mand lov til at skille sig fra sin hustru?

- Hvad siger Moseloven? spørger Joshua dem, kan I ikke læse jeres egen lov?

- Ifølge Moseloven må man skille sig fra sin hustru, hvis man skriver et skilsmissebrev.

- Det var kun fordi, I absolut ville have lov til at høre, I fortolker Moses på den måde. I betragter jo kvinder som en vare, man kan skille sig af med, hvis man er utilfreds med den. Men oprindeligt skabte Gud mennesket som mand og kvinde, ved I jo nok, og derfor forlader en mand sin far og mor og *holder sig til* sin hustru, og de to skal blive ét, så hvad Gud på den måde har føjet sammen i ligeværdighed, skal mennesker ikke skille ad.

Da vi blev alene med Joshua, tog nogle af os det op igen, og han forklarede:

- Se, den, der skiller sig fra sin hustru og gifter sig med en anden, er utro mod den første. Sådan er det. Og hvis kvinden skiller sig fra sin mand og gifter sig med en anden, så er hun jo lige så vel utro. Så både kongen og dronningen har bedrevet hor, som Johannes så rigtigt sagde ligeud til dem; de har brudt Guds klare bud, men det tør farisæerne og teologerne ikke indrømme, de hyklere. Hor er en form for magtmisbrug, og der kommer ikke andet end elendighed ud af det – for alle parter.

Det var også der, de kom med nogle spædbørn til ham for at han skulle lægge hænderne på dem. Jeg tror nok, mødrene var bange for, at børnene skulle blive sat ud, men vi syntes ikke Joshua skulle plages med spædbørn, så vi skældte ud på mødrene for at få dem til at holde sig væk. Da Joshua så det, blev han vred og sagde til os:

- I skal lade de spædbørn komme til mig, det må I ikke forhindre dem i, for Guds rige tilhører dem. Eller har I slet ingenting forstået? Hør nu hvad jeg siger: Hvis ikke I kan gribe efter Guds rige, sådan som de griber efter livet, og så tillidsfuldt og begærligt griber efter moders bryst, kommer I slet ikke ind. Og han tog børnene på armen og lagde hænderne på dem og velsignede dem et efter et, og vi kunne ikke undgå at se, hvor han strålede af glæde.

Engang sagde han, at kun børn og idioter elsker uden forbehold. Det forstod vi intet af dengang, men senere har jeg tit tænkt på det. Kan vi overhovedet elske uden forbehold, når det kommer til stykket? Er vores kærlighed ikke altid forkærlighed? Og var det derfor, han omgikkes idioterne og børnene fremfor de rettroende og teologerne? For at opleve den umiddelbare og spontane kærlighed? I modsætning til den forbeholdne kærlighed, der altid er betinget af sin genstand så at sige.

- Hvis I kun elsker de elskværdige, hvad særligt er der ved det? Det gør alle og enhver jo. Nej, kærligheden – den sande kærlighed er altid uden forbehold. Forkærligheden, det er jo bare politik, når det kommer til stykket, eller begær - så hvis I virkelig vil elske, så gør det hæmningsløst uden bagtanker og uden begrænsning af nogen art. Så er Guds rige kommet til jer.

Jeg kunne ikke holde mig længere:

- Men det kan man vel ikke, Simon. Med mindre man netop er spædbarn eller idiot? Det er vel ikke muligt sådan at elske uden forbehold. Jeg elsker mit land fremfor alle andre lande, og jeg ville elske mine børn fremfor alle andre børn, hvis jeg havde nogen. Jeg elsker mine venner fremfor mine uvenner. Det kan vel ikke være anderledes?

- Nej, det var jo også den almindelige indvending mod Joshua. Det kan man da ikke! Men ser du, Joshua kom jo ikke med praktiske anvisninger på, hvordan vi skulle indrette os mest hensigtsmæssigt. Han kom med... med det, han selv kaldte sandheden, og til sandheden hører altså den chokerende konstatering, at ægte kærlighed altid er grænseløst uforbeholden, og derfor er det, vi normalt kalder kærlighed, ikke kærlighed. Ikke i virkeligheden. Forkærligheden kan jo være god nok, det er slet ikke det. Fædrelandskærlighed og kærlighed til familien og vennerne osv. Eller forelskelsen – den vidunderlige altopslugende forelskelse. Det er

bare ikke kærlighed i ordets egentlige betydning, for kærligheden kan aldrig være begrænset.

Det, Joshua kæmpede imod, det var i bund og grund forstillelsen – eller løgnen, om du vil. Lige fra teologernes og farisæernes selvretfærdighed til de elendiges selvmedlidenhed. Han ville have os alle over i sandheden, for kun deri lå den virkelige frihed. Derfor fik de lærde at vide, at det var lodret hykleri at bygge sit eget og ikke mindst andres og samfundets liv på lærdomme eller love og regler og udadvendt fromhed, og derfor fik de syge og besatte at vide, at de var raske – ja, jeg havde nær sagt, selv de døde fik at vide, at de var levende. Det, de anså for sandhed og ret, viste han dem som løgn og uret. Det, de kaldte kærlighed, for eksempel, viste sig at være forstillelse og hykleri – ja, alt, hvad mennesker satte højt og ærefuldt, det pillede han ned til grunden, og alt hvad mennesker foragtede, det løftede han op i højhed og ære.

Jeg hørte engang broder Markus læse op af et brev, som broder Paulus havde skrevet til vennerne i Korinth, som han ellers havde sit hyr med, hvor han beskrev kærligheden – den virkelige kærlighed – som det, der også gjorde menneskelivet virkeligt. Alle andre fremragende og højt besungne menneskelige egenskaber som veltalenhed, profetiske evner, kundskab og erkendelse, ja, selvopofrelse til døden – alt det var intet værd, hvis det ikke var båret af sand kærlighed. Den uendeligt tålmodige og milde kærlighed, der aldrig søger sit eget, men finder sig i alt, tror alt, håber alt, udholder alt.

Og ser du, Alexander, det er netop den hjertelige kærlighed, den levende Gud elsker alle sine skabninger med. Og det er den, han sukker efter hos sine skabninger. Fremfor alt andet. Fremfor samfund, slægt og familie – fremfor al retfærdighed og godhed. Fremfor enhver religion. For Gud er kærlighed – ikke andet end kærlighed.

Hellernes guder elsker hellenerne. Romernes guder elsker romerne. Jødernes gud elsker jøderne. Men den sande Gud kender i modsætning til alle vores egne afguder ikke til forkærlighed, og det var dét, Joshua så forgæves forsøgte at vise os og lære os. For det kan godt være, det er svært eller umuligt, som du siger, men det giver os dog et helt andet syn på tilværelsen og på samfundet og ikke mindst et helt nyt menneskesyn, hvis vi ellers tror på det. Og først og fremmest giver det os et nyt syn på os selv – en længsel efter et bankende hjerte af kød og blod til forskel fra den klippeblok, der normalt styrer vores selvretfærdighed.

- Så du kalder mine guder for afguder?

- Både dine og min og romernes. Jeg ved, det lyder både arrogant og bedrevende, men jeg kan ikke andet, Alexander. Jeg kan ikke andet. Og det kunne du heller ikke, hvis du først havde mærket på din egen krop og i dit eget sind den afgrundsdybe forskel på sand

kærlighed og forkærlighed. Hvis du selv havde fået dit liv afsløret som ren forstillelse eller ren efterlevelse, der skal sikre os overlevelse så længe som muligt, og hvor du aldrig drømmer om at lade dit eget menneskehjerte komme til orde.

- I skal ikke efterleve, sagde han gang på gang, I skal leve! Det er det, I er her for.

Men hør nu videre, så kan du skælde mig ud bagefter. Hvor kom vi til? Nå, jo. Da vi var på vej mod Jeriko, kommer der én løbende efter os og bøjer sig for Joshua og siger:

- Gode mester, hvad skal jeg gøre for at komme ind i Guds rige? Joshua smilede.

- Gode mester? Du skal ikke kalde mig god. Kun Gud er god. Nå, men du kender vel budene. Hold dem, som skrifterne siger.

- Jamen det har jeg gjort. Lige fra jeg var helt ung har jeg overholdt alle budene. Joshua så på ham, lagde hånden på hans skulder og sagde til ham:

- Jamen, så mangler du jo kun én ting. Gå hjem og sælg alt, hvad du ejer og giv pengene til de uværdige. Så skal du få den sande rigdom, og så er Guds rige dit. Og kom så og følg med mig til Jerusalem, så skal du bare se.

Men manden, der var meget velhavende, brød sig ikke om det svar og gik bedrøvet bort. Joshua så rundt på os og sagde:

- Hvor er det svært for en rig at komme ind i Guds rige. Ja, det er i det hele taget svært, men en kamel går lettere igennem et nåleøje, end en rig går ind i Guds rige. Sådan er det.

Der var en rig mand, som gerne ville investere sine mange penge, så han kunne så og høste og plante og fylde sine lader og ikke mangle nogen ting. Hele dagen gik med disse overvejelser om den rette investering, men samme nat døde han.

Den, der vil kontrollere og styre sit liv, mister det, men den, der sætter livet på spil for Guds rige, vinder det. Livet er alt for stort og uudgrundeligt til at blive styret. Ingen nok så mægtig kejser kan underlægge sig livet. Alt, hvad vi kan, er at kaste os ud i det med tro og håb og kærlighed.

Vi nærmede os efterhånden Jerusalem, og stemningen var ikke for god iblandt os. Kun Joshua gik syngende af sted foran. Vi var bekymrede for ham, og vi vidste hverken ud eller ind. Men et eller andet sted drømte vi vel også om det store opgør, som ventede og om Guds rige, der snart skulle bryde igennem ved hjælp af os. Måske var det denne drøm, der fik Jakob og Johannes - Zebedæus' drenge, du ved - til at trække Joshua til side og spørge, om de ikke nok måtte blive tildelt de fornemste pladser til sin tid i Guds rige – lige ved siden af Joshua selv. Men Joshua sagde til dem:

- Har I slet intet forstået? Kan I virkelig tømme lidelsens bæger til bunds? For det er den første forudsætning, men selv om I også kunne, så er den slags slet ikke op til mig. Det er for længst afgjort.

Jeg må nok indrømme, at vi blev noget fortørnede på Jakob og Johannes, da vi hørte om det. Hvorfor skulle de føre sig frem på den måde? Joshua kaldte os da sammen og sagde til os:

- I ved, hvordan det er derude i verden, hvordan de selvbestaltede kejsere og konger og præster og herremænd styrer folkene hårdt og brutalt, samtidig med at de kalder sig deres velgørere. I ved, hvordan de store altid lader de små føle deres magt, og hvordan de kloge altid narrer de mindre kloge. Men sådan skal det slet ikke være blandt jer. Hvor tit skal jeg sige det til jer, at den, der vil være stor blandt jer, skal være jeres tjener, og den, der vil være den fornemste, skal være alles slave. Jeg er jo heller ikke her i verden for at lade mig opvarte og betjene af andre, men for selv at tjene alle – ja, lige indtil døden, så mennesker kan blive frie og hele mennesker. Og sådan skal det også være blandt jer. I skal tjene hinanden i kærlighed og aldrig - aldrig herske over hinanden.

Hvem kunne vide, at det blev to røvere, der skulle få hæderspladserne til højre og til venstre for Joshua, da han hang på sit kors. Alle vi andre var stukket af med halen mellem benene. Også Jakob og Johannes.

9

Så kom vi da til Jerusalem. Påsken nærmede sig, og det betød stor opstandelse i byen og omegnen. Mange jøder kommer hvert år til Jerusalem langvejs fra for at fejre påske omkring templet, så der var et sandt mylder af mennesker fra alle egne af Romerriget. Under det hele ulmede frihedskampen, der nu og da brød ud i lys lue, så for at sikre freden foranstaltede den romerske guvernør hvert år et større militært indtog, hvor han kom ridende ind i byen sammen med en hærstyrke fra Cæsarea i fuld udrustning og med faner og fanfarer. Det skulle få eventuelle oprørere til at tænke sig om to gange, inden de forsøgte noget.

Jeg tror, det var det, der fik Joshua til at foranstalte sit eget lille indtog i den anden ende af byen. Et jødisk indtog i de gamles ånd i modsætning til det romerske. Han fik fat på et æsel, som han satte sig op på, og så red han ind i byen med hele flokken af tilhængere bagefter.

Det var en underlig oplevelse. Og et underligt optog. Folk stod måbende og så på. Enkelte vinkede og råbte hurra, fordi de mindedes de gamle profetier om den sande konge, der skulle komme ridende sagtmodigt ind i byen på et æsel, men de fleste anede vist ikke, hvad der foregik. Mange morede sig over denne sagtmodige narrekonge og hans følge af landarbejdere og fiskere og kvinder og børn. På en eller anden måde var det også lidt pinligt, men det viste, hvor frygtløs han var. Sådan at gøre nar ad selve Pilatus – ja, ad Rom.

Det var vel det nærmeste, han kom til at udråbe sig selv til Messias eller Kristus, som I siger. Den undseelige og ydmyge konge, der rider ind i byen som et fattigt menneske på et trækdyrs føl. Så akavet og så skævt i forhold til alle vores forestillinger - og dog så sandt. Jeg gik og tænkte på, at det jo var rigtigt, det der var faret ud af mig deroppe ved Cæsarea. Han var i sandhed Messias, den sande konge i al sin magtesløse ydmyghed, og – skulle det vise sig – på vej til sin egen henrettelse. Og Pilatus' eget indtog i den anden ende af byen – så fornemt og så velgennemført efter alle kunstens regler, så magtfuldt, og så alligevel ikke andet end løgn og

skuespil. Kan du se forskellen, Alexander, den afgrundsdybe forskel på de to riger - kejserens og Guds?

Efter dette minderige indtog gik vi ind i templet, og Joshua så sig omkring derinde, men da det var ved at være sent, gik vi ud til Betania, hvor vi overnattede hos Martha og Maria. Da vi kom derud, blev vi hjerteligt modtaget af søstrene, der straks bød os indenfor. Joshua satte sig ned og begyndte at fortælle, og vi andre satte os rundt omkring. Sent skal jeg glemme de stjernestunder, hvor vi sad omkring et bord, og Joshua bare fortalte. Også Maria satte sig og lyttede, mens Martha gik ud i køkkenet og forberedte måltidet.

- Nå, det havde I ikke regnet med, at vi skulle holde indtog i Jerusalem? Men det kunne ikke være anderledes, når man tænker på, hvad der venter os. Det var sandheden, der red ind i byen, samtidig med at løgnen holdt sit indtog. Og nu må Jerusalem så vælge mellem den storladne løgn og den usle sandhed. Hvad tror I, hun vælger, Zions datter?

Så rejste Joshua sig op og hentede et vandfad og et håndklæde, og så gav han sig til at vaske fødderne på os, en efter en. Vi vidste ikke, hvad vi skulle sige, men til sidst spurgte jeg vist, hvad det nu skulle forestille:

- Hvad er det, du gør, Joshua? Hvorfor vasker *du* vores fødder?

- Tja, Simon, det kan du jo nok ikke forstå lige nu, men måske engang. Måske engang med tiden. Og når du finder ud af det, så styrk dine brødre.

Da han var færdig, så han rundt på os og sagde:

- Det er sådan, det skal være, også mellem jer, når jeg er borte. Jeg har somme tider hørt, at folk har kaldt mig både Herre og Mester og Guds søn, og i dag har I alle oplevet mig som den sande Messias, men i Guds rige er der nu ingen, der er større og mere betydningsfulde end andre, og ingen, der er lavere end andre, så herren kan lige så godt vaske slavens fødder som omvendt. Derfor må I heller aldrig tilbede mig som konge eller noget andet end et ganske almindeligt fattigt menneske, for det er det, jeg er. Jeres bror.

Nå ja, og så syntes jeg lige, I trængte til at få vasket jeres fødder. Også af hensyn til Martha. Hun går meget op i den slags. Det sidste sagde ham med en fortrolig hvisken, og vi kunne ikke lade være med at fnise. Tænk, vi sad alle sammen der ude i Marthas og Marias hus og fniste som uvorne unger...

På et tidspunkt kommer Martha ud fra køkkenet og går lige hen til Joshua og spørger, om han ikke kan få Maria til at hjælpe hende, så hun ikke skal stå med hele måltidet selv?

Men Joshua siger til hende:

- Åh, Martha, du bekymrer dig for meget. Maria har valgt at være sammen med mig, og det skal ikke tages fra hende. Husk på, at det vigtige er at søge Guds rige, også for travle kvinder. Så kommer alt det andet såmænd nok af sig selv.

Martha stod lidt og så på Joshua. Så så hun på vaskefadet og det våde gulv, sukkede og rystede på hovedet, mens hun vendte tilbage til køkkenet. Men jeg så nu godt, at hun smilte.

De to søstre holdt meget af Joshua, og han af dem.

- Men Simon, hvis Joshua ikke ville være noget stort og fornemt, hvorfor kalder alle ham så for Kristus i dag? Og jeg har også hørt dig omtale ham som din Herre?

- Det er et godt spørgsmål, Alexander. Engang kaldte Thomas ham ligefrem for 'min Herre og min Gud.' Men jeg tror, det er fordi vores hjerte ikke kan lade være. Og så er det måske også fordi, vi gerne vil markere overfor alle de konger og kejsere og gudesønner og verdens frelsere, der findes i verden, hvem vi anser for at være den eneste sande konge – den eneste sande Gud. Hvem, der er den eneste, vi vil bøje os for.

- Den eneste sande Gud?

- Ja, jeg ved godt, at du sikkert har mange guder, Alexander, og det kan jo også være godt nok, men for os er der kun én gud, og det er dette fattige og misforståede menneske, som blev korsfæstet af magtens mænd. Der er ikke mange, der forstår det. Romerne kalder det for tåbeligt og foragteligt, og vores eget folk kalder det ligeud for gudsbespottelse, men sådan er det, Alexander. Sådan er det. Det var jo det, han hele tiden prøvede at gøre os begribeligt, når han vendte op og ned på alt, hvad vi vidste og kendte. Selv Gud har forladt sin kongetrone i himlen og er blevet et menneske – vores lidende bror. Ja, det er næsten ufatteligt, og selv blandt vore egne er der stærke kræfter i gang for at få Gud tilbage i templet eller i Himlen, for det er alt for stærkt med ham så tæt på. Tænk på, at det, du gør mod dit medmenneske, gør du mod Gud selv, og hvem kan holde det ud i længden? Som de gamle skrev, så er Guds stråleglans så stærk, at man dør, hvis man kommer for tæt på, og de kunne ikke engang udtale hans navn af ærefrygt for ham. Og nu har Joshua så hentet denne højhellige og dødsensfarlige Gud ned fra sin fjerne himmeltrone og sat ham lige midt iblandt os hver eneste evige dag. Det er en svær kamel at sluge for enhver, der gerne vil tilbede og underkaste sig det hellige. Og hvem vil ikke det? Men at kunne se det store i det små og usle, Alexander, det er sagen. At kunne se Gud i det elendigste menneske...

Nå, men nu skal du høre slutningen på historien om Joshua – eller begyndelsen på historien om Messias, om du vil. Næste morgen regnede vi så med, at oprøret skulle begynde. Vi drog igen ind

til templet, og på vejen standsede Joshua og så ind over den smukke by. Jeg så, han havde tårer i øjnene, og han rystede på hovedet og sagde:

- Åh, Jerusalem, du som altid slår dem ihjel, der kommer til dig fra Gud. Hvor gerne ville ikke også jeg samle dine børn, som hønen samler kyllingerne under sine vinger, men I vil ikke lytte til andre end jer selv, og nu er det snart for sent. Da vi så kommer ind i templet, sker der igen noget. Joshua går pludselig amok og begynder at jage de handlende ud, og han tager en kæp og vælter vekselerernes borde og duehandlernes bænke og jager dem ud af templet. Det blev et større postyr, og han forbød også folk at bære deres ting og sager gennem templet, og han råbte:

- Har I ikke læst i skrifterne, at Guds hus skal være et bedehus for alle folkene? Hvorfor har I så gjort det til et fristed for udbyttere og røvere?

Da præsterne og de lærde hørte det, blev de rasende og talte igen om, hvordan de skulle få Joshua skaffet af vejen. Det var nemlig ikke så nemt, for rigtig mange mennesker hang ved ham og lyttede til hans ord.

Vi vidste ikke rigtig, hvad vi skulle mene. Var det her det store opgør med romerne og med templet? Det mindede mest om en storm i et bæger vand, og det medførte da heller ikke noget næneværdigt andet end de handlendes harme.

Men de følgende dage kom vi hver dag i templet, hvor Joshua ikke bestilte andet end at diskutere med de skriftlærde teologer og forkynde rigets komme. Det var som daglige brydekampe, og det trak mange mennesker til.

Mens Joshua en dag stod i templet og fortalte en større flok tilreisende om Guds rige, kommer de lovkyndige og nogle fra rådet hen til ham og spørger ham, med hvilken ret han sådan holder indtog i byen og smider de handlende ud af templet. I hvis navn handler du? Og Joshua svarede med et modspørgsmål:

- Kære venner. Var det bad, Johannes badede jer i fra Gud eller var den bare menneskeværk? Svar mig på det, så skal jeg også svare på jeres spørgsmål. De overvejede, hvad de skulle svare, men kunne jo ikke svare: Fra Gud, for så ville Joshua straks spørge, hvorfor de så ikke troede på ham, og de kunne heller ikke så godt svare menneskeværk af hensyn til folk, som mente, at Johannes virkelig var en stor profet. Så det ender med, at de siger:

- Vi ved det ikke. Og Joshua sagde til dem:

- Så fortæller jeg heller ikke jer, med hvilken ret og i hvis navn jeg gør, hvad jeg gør. Og han fortalte dem i stedet en historie:

- Hør nu her. Der var engang en mand, der plantede en vingård og indhegnede den og gravede en perse og byggede et vagttårn. Da han var færdig, lejede han den ud til nogle forpagtere og drog

selv udenlands. Da det nu blev høsttid, sendte han en slave til forpagterne, for at han kunne få sin del af høsten. Men de greb slaven og gennembankede ham og sendte ham tomhændet bort. Så sendte vingårdsejeren en anden slave, men ham gik det ikke bedre. De slog ham og ydmygede ham. Vingårdsejeren blev ved med at sende slaver til forpagterne, men nogle bankede de, andre slog de simpelt hen ihjel. Til sidst havde manden ikke flere slaver, men så sendte han sin elskede eneste søn, for han tænkte, at ham vil de da lade være i fred. Men de onde forpagtere sagde til hinanden: Se, det er arvingen, kom, lad os slå ham ihjel også, for så tilfalder arven nok os. Og de greb ham og slog ham ihjel og slæbte liget ud af vingården.

Hvad vil vingårdsejeren nu gøre med de onde forpagtere, når han kommer. Vil han ikke give dem et ondt endeligt og overlade sin vingård til andre?

Joshua nåede dårligt at blive færdig med fortællingen, før de lovkynndige blev rasende og råbte og skreg imod ham, og nogle af dem forsøgte at gribe ham, for de forstod jo nok, at denne fortælling var møntet på dem og alt, hvad de stod for. Men de turde alligevel ikke af hensyn til de sammenstimlede folk, der godt kunne lide at lytte til Joshua, så de lod ham være og gik deres vej. Men de var på ingen måde færdige med ham.

Sådan forsøgte Joshua hele tiden at afsløre holdningen hos de retfærdige, så de kunne se det umenneskelige i det. Men han talte selvfølgelig for døve øren. Det minder mig om en anden historie, Joshua fortalte om, ikke at ville være med.

En mand ville fejre sin søns bryllup og inviterede en masse mennesker til festen. Men til mandens undren undslog de sig på selve dagen. En havde lige købt en mark og var nødt til at gå ud og se på den, en anden havde lige fået fem par okser, som han skulle ud at prøve og bad sig undskyldt, og en tredje sagde, at han lige var blevet gift, så han ikke kunne komme. Ingen af de indbudte kunne komme. Så sagde manden til sine tjenere, at de skulle gå ud på gader og stræder og hente alle de vanføre og lamme og blinde ind til festen. Nød dem til at komme, så mit hus kan blive fuldt. Aldrig skal de indbudte, som afslog, smage mit måltid.

Og sådan fortalte Joshua den ene historie efter den anden - ikke mindst om teologerne og farisæerne og deres mangel på lydhørhed og menneskelighed. Og folket elskede at høre på ham.

Der var også den om manden, der var blevet overfaldet af røvere på vejen mellem Jerusalem og Jeriko. En af teologerne havde spurgt Joshua om, hvem der egentlig var hans næste – om det

ikke blot var ens nærmeste – ens folk? Så fortalte Joshua historien.

- Mere død end levende efterlod røverne den stakkels mand nøgen og blødende i grøften. Lidt efter kommer der en præst gående, og han ser godt manden i grøften, men han kan ikke få sig til at hjælpe ham, så han skynder sig forbi. Der kommer også en levit gående, og også han ser manden i grøften, men heller ikke han kan få sig til at hjælpe ham. Endelig kommer der en samaritaner forbi, der var på rejse, og da han ser manden, får han medlidenhed med ham. Han skynder sig at forbinde hans sår og hælde olie og vin på dem, og han løftede ham op på sit eget muldyr og bragte ham til den nærmeste kro, hvor han tog sig af ham. Næste dag betalte han kromanden og lovede, at hvis der kom flere udgifter, skulle han nok betale dem, når han kom tilbage.

Hvem af de tre, spurgte Joshua så den lærde mand, synes du nu, var den stakkels mands næste? Den lærde kunne åbenbart ikke få sig til at sige samaritaneren, så han sagde blot: - den, der ydede barmhjertighed, går jeg ud fra.

- Der ser du, sagde Joshua, kærligheden kender ingen grænser. Din næste er ikke altid den, man skulle tro, men enhver, du møder på din vej.

Snart efter sendte præsterne igen nogle af de lovkyndige og romervenlige til ham for at hænge ham ud hos folk. Så de siger til ham på den mest smiskende måde:

- Mester! Vi ved, at du er sandfærdig og ikke gør forskel på mennesker eller ligger under for andres dom, når du lærer sandheden om Guds veje. Sig os nu: Er det rigtigt at betale skat til kejseren, eller er det forkert? Skal vi, eller skal vi ikke?

Men Joshua gennemskuede dem og spurgte:

- Hvad er det, I er ude på? Giv mig en denar!

De gav ham en, og han spørger så:

- Jamen, hvad er det for et billede, og hvad er det for en indskrift?

De svarer ham:

- Det er kejserens. Så spørger han dem:

- Hvad laver et billede af romernes guddommelige kejser her i vores tempel? Kender I ikke budene: Du må ikke have andre guder end mig? Eller: Du må ikke lave billeder af din Gud? Er det nu kejseren i Rom, der har skabt verden og alt hvad der er i den? Så giv da kejseren den mønt tilbage, der er hans, men giv først og fremmest Gud, hvad Guds er.

Der kom også nogle saddukæere hen til ham – det er dem, der ikke tror på opstandelsen – og de stiller ham så følgende tåbelige spørgsmål:

- Mester! Du ved jo nok, at Moses selv har befalet, at hvis nogen har en bror, og denne bror så dør og efterlader sig en hustru, men ingen børn, så skal han gifte sig med enken og på den måde skaffe sin bror efterkommere. Nu var der engang syv brødre. Den første giftede sig, men døde uden at have fået børn. Så giftede den anden bror sig med hende, men han døde også uden at efterlade sig børn. Ligeså den næste og den næste igen. Faktisk giftede alle syv brødre sig med enken, men ingen af dem fik børn med hende. Endelig døde også enken.

Men nu er spørgsmålet så, hvem af de syv brødre, der skal have hende til hustru, når de alle sammen opstår fra de døde. De har jo alle syv været gift med hende her på jorden.

Joshua svarede dem så:

- Man kan tydeligt høre, at I tager fejl, fordi I hverken kender skrifterne eller Guds kraft. Der er jo hverken giftermål eller ægteskab i himlene, men de, der opstår, skal være som Guds engle.

Men hvad angår de dødes opstandelse, så må I vel selv have læst i Skriften om den brændende tornebusk, hvordan Gud talte til Moses og sagde: Jeg er Abrahams Gud og Isaks Gud og Jakobs Gud! Gud er selvfølgelig ikke gud for de døde, men kun for de levende. Altså må Abraham, Isak og Jakob være levende, selv om de var døde mange år forinden. Og derfor tager I fuldstændig fejl, når I ikke tror på opstandelsen, hvis I ellers kunne læse jeres egne hellige skrifter.

Så kom en af teologerne, der havde overhørt samtalen, hen til ham og spørger: Hvilket bud er det første af alle bud? Joshua svarede:

- Det første er som skrevet står: Hør Israel. Herren vor Gud, Herren er en, og du skal elske Herren din Gud af hele dit hjerte, af hele din sjæl, af hele dit sind og med al din styrke. Et andet er dette: Du skal elske din næste som dig selv. Der er ingen bud, der er større end de to.

Så sagde teologen til ham:

- Rigtigt, mester! Det er så sandt, at han er én, og der er intet større end ham. Og at elske ham af hele sit hjerte og med hele sin fornuft og med hele sin styrke og at elske sin næste som sig selv – det er bedre end alle brændofre og slagtofre i templet. Det er så sandt, som det er sagt.

- Du er ikke langt fra Guds rige, min ven, sagde Joshua, efter at have hørt på ham.

Selvfølgelig var der også lærde og farisæere, der var oprigtigt interesserede i det, Joshua sagde og gjorde – også flere rådsmedlemmer, men de var meget få.

Ind imellem stillede Joshua også spørgsmål til teologerne:

- Hvordan kan I påstå, at Messias skulle være Davids søn? Det står i hvert fald ikke i skrifterne, for her siger David selv i et syn: Gud sagde til min herre: Sæt dig ved min højre side, til jeg får underlagt dig alle dine fjender. Når David nu selv kalder ham Herre, hvordan kan han så samtidig være hans søn?

Og sådan gendrev han teologerne gang på gang med deres egne midler. Og de mange mennesker, der var i templet kunne godt lide at høre Joshua tale – også når han skældte ud på teologerne:

- Tag jer i agt for teologerne og de lovkyndige, sagde han engang. De vil gerne gå omkring i lange gevandter og lade sig hilse på torve og pladser og sidde øverst i synagogen og indtage de øverste pladser ved gilderne. Og han pegede på indsamlingskisten ved templet, hvor folk kom og lagde penge til templet. Der kom mange rige og lagde store beløb deri, men der kom også fattige mennesker – bl.a. en stakkels enke, der bare lagde et par småmønter i kisten.

- Prøv at se denne fattige enke. Hvorfor giver hun alt hvad hun ejer til templet – alt, hvad hun skulle leve af? De rige kan sagtens betale skat af deres overskud, og det ser smukt ud, men hun har i sin fattigdom givet alt væk, bare fordi præsterne og teologerne kræver det. Og sådan er de, hyklerner! De opæder enkers hjem, samtidig med at de beder længe til Gud.

Men de skal nok få deres dom. Bare vent.

10

En dag, vi sad ude på Oliebjerget, fortalte Joshua os historien om manden, der skulle rejse udenlands, og han kaldte sine tjenere til sig og betroede dem sin formue. Én gav han fem talenter, en anden to og en tredje én talent, hver efter deres evne og forstand. Så rejste han udenlands. Og straks gik han, der havde fået fem talenter hen og handlede og spekulerede, og snart havde han tjent fem til. På samme måde tjente han, der havde fået to talenter hurtigt to til. Men han, der havde fået den ene talent, gik hen og gravede et hul i jorden og gemte sin herres penge.

Lang tid efter kommer herren tilbage og gør regnskabet op med tjenerne. Og han, der havde fået de fem talenter betroet, kommer hen til ham med ti talenter og siger:

- Herre, du betroede mig fem talenter, se, jeg har tjent fem til. Og hans herre sagde til ham:

- Godt, du gode og tro tjener, du har været tro over lidet, så nu vil jeg sætte dig over meget. Gå ind til din herres glæde!

På samme måde kom han, der havde fået to talenter betroet:

- Herre, du betroede mig to talenter, se, jeg har tjent to til. Og hans herre sagde til ham:

- Godt, du gode og tro tjener, du har været tro over lidet, så nu vil jeg sætte dig over meget. Gå ind til din herres glæde!

Men så kom han, der havde fået én talent betroet og han sagde:

- Herre, jeg kendte dig som en hård herre, der høster, hvor du ikke såede og som samler, hvor du ikke spredte, så af frygt for dig gik jeg hen og begravede din talent i jorden. Se, her har du, hvad der er dit. Men hans Herre svarede:

- Din elendige og dovne tjener! hvis du virkelig vidste, at jeg høster, hvor jeg ikke såede, og at jeg samler, hvor jeg ikke spredte, så burde du da i det mindste have anbragt mine penge hos vekselrerne, så de kunne have trukket en pæn rente til jeg kom hjem. Og til de andre sagde han:

- Tag nu den ene talent fra ham og giv den til ham, der har ti talenter i forvejen, for enhver, der har, ham skal der gives endnu

mere, og han skal have i overflod, men den, der ikke har, fra ham skal endog tages det lidt, han har. Og kast så i øvrigt ham den unyttige og dovne tjener udenfor i mørket, hvor der kun er gråd og bitter smerte.

Og Joshua sagde til os:

- Forstår I det nu? I har fået hele livet betroet som en gave. Brug den dog! Luk den op og brug løs af den uden frygt, så bliver den større og større, ligesom kærligheden, der bliver mere og mere af, jo mere den bliver givet bort. Hvis I ikke tør, så visner livet og bliver til ingenting. Så mister I det hele. Det er op til jer, og der gælder ingen undskyldninger. Brug livet. Lev det med alt, hvad I har i jer, for Guds skyld! Lev det! Koste hvad det vil! I skal ikke bruge jeres dyrebare liv på at sidde og vente på Guds rige, for det er her allerede inden i jer og midt iblandt jer. Hvorfor ser I det ikke?

Påsken nærmede sig. Ypperstepræsterne og de lærde anså det som sagt for farligt at pågribe Joshua under festlighederne, for det kunne forårsage uroligheder i byen, og det ville de alligevel ikke risikere. Men de fandt en forfærdelig udvej, skulle det vise sig.

Det var en aften, vi sad ude i Bethania og holdt måltid. Stemningen var noget trykket, og vi var alle bekymrede for fremtiden. Hvad skulle der ske med os? Også Joshua var usædvanligt stille og indadvendt. På et tidspunkt bryder Maria sammen, og hun går grædende hen og giver sig til at kysse Joshuas fødder, og hun omfavner ham og hulker hæmningsløst. Det var meget pinligt. Men Joshua smiler bare og klapper hende på hovedet. Pludselig rejser Maria sig og går ud, og lidt efter kommer hun ind med en lille flakon, som hun åbner og hælder indholdet ud over hovedet på Joshua. Det viser sig at være en overordentlig kostbar nardussalve, som Maria sikkert havde fået af en af sine rige kunder, og snart bredte der sig den lifligste duft i lokalet.

Det var Judas, der først brød den pinlige tavshed:

- Maria, var det nu også nødvendigt? Den salve kunne jo være solgt og pengene kunne være givet til de fattige eller være brugt i kampen. Der er vel ingen grund til at ødsle sådan med de dyre sager. Flere af de andre stemte i, og jeg selv var også noget forarget på Maria. Hvad skulle det nu til for?

Men Joshua smilede til Maria, som bare stod med den åbne flakon i hånden, mens tårerne løb hende ned over ansigtet. Hun vidste vist selv dårligt, hvad hun havde gang i. Så sagde Joshua til os:

- Hvorfor er I sådan imod Maria? Kan I ikke se, hvor stort det er, det hun gør, når hun salver mig? Er hun den eneste af jer, der har fattet, hvem jeg er, og hvad der skal ske med mig? Og de fattige? De skal såmænd nok klare sig, og dem kan I jo altid gøre godt

imod. Men mig har I ikke altid. Det, hun har gjort mod mig i dag, skal aldrig nogensinde blive glemt. Hun har allerede salvet mig til min begravelse. Og han rejste sig og bøjede sig for Maria i taknemmelighed og respekt. Og så sagde han henvendt til mig.

- Simon, min klippe, elsker du mig?

- Jamen det ved du da, at jeg gør! Hvordan kan du...?

- Men elsker du mig, sådan som Maria her gør? Hvornår har du sidst kysset mig? Hvornår har du sidst salvet mig? Elsker du mig virkelig, Petrus, så vis det. Og henvendt til de andre sagde han:

- I skal ikke bare følge mig som en flok får, der følger hyrden. I skal elske mig, for kun kærligheden kan gøre jer virkelig frie. I skal ikke bare være sammen i et fællesskab. Dem er der så mange af. Nej, I skal elske hinanden med alt, hvad I har i jer, for Gud er kærlighed. Nu har Maria her vist jer vejen med hendes overstrømmende kærlighed til mig, og det kan godt være, I ikke forstår det, men hun er den af jer, der er det frieste menneske. Lær af hendes kærlighed. Bliv som hende.

Så blev det påske, og som traditionen byder, skulle vi spise påskemåltid sammen til minde om vores befrielse fra slaveriet i Egypten. Vi spurgte Joshua, hvor det skulle foregå, og på samme måde som med æslet, han lånte, så skulle vi bare låne en sal. Vi skulle følge efter en mand, der bar på en vandkrukke, og hvor han gik ind, skulle der allerede stå en spisestue rede til os, så vi kunne forberede måltidet der.

Det var, da vi alle var forsamlede omkring bordet om aftenen, Joshua til vores rædsel fortalte, at han snart ville blive forrådt af en af sine nærmeste. Vi så på hinanden og forstod ingenting, men der kom selvfølgelig en sær kulde imellem os, og hvem kunne man nu stole på eller betro sig til? Joshua sagde ikke, hvem det var, blot at det var bedre for forræderen, om han aldrig var blevet født. Vi var alle under mistanke.

Da vi havde spist, sagde han:

- Nu vil jeg ikke mere drikke vin, før Guds rige er brudt frem, og vi alle skal drikke den nye vin sammen. Men før det sker, vil I alle vende mig ryggen og forlade mig som rotterne, der forlader den synkende skude – som får, der spredes for alle vinde, når hyrden bliver slået ned. Sådan må det gå, men bag det hele venter det nye liv i Guds rige. Vi er på vej hjem – hjem til Galilæa.

Vi var alle sammen forvirrede og bange, men jeg kunne alligevel ikke lade være med at forsikre Joshua om, at om så alle de andre vendte ham ryggen, ville jeg aldrig gøre det, men holde ud til den bitre ende.

- Om det så skal koste mig livet, vil jeg aldrig fornægte dig, min herre og mester. Og de andre stemte i med den samme dyrebare forsikring...

Jeg kunne se på Simon, at det blev sværere og sværere for ham at fortælle, men han fortsatte efter at have sundet sig lidt.

- Senere på aftenen gik vi ud på Oliebjerget og kom til et sted, der hedder Gethsemane, og her brød Joshua sammen i gråd og bøn om at måtte slippe for det, der ventede ham, for han mærkede, at tiden var nær. Og han klamrede sig til os og bad os hjælpe ham med at våge og bede, men det var, som om vi ikke magtede noget. Som om, vi allerede havde givet op. Flere af os faldt simpelt hen i søvn i det, som må have været de sværeste timer i Joshuas liv. Og først da de kom for at hente ham – en hel skare med sværd og knipler – vågnede vi op, men kun for at flygte til alle sider og overlade Joshua til hans grusomme skæbne.

Jeg stod og så det hele på afstand. Så med skræk, hvem det var, der førte mændene hen til Joshua og kynisk nok hilste ham med et broderkys. Så, hvordan alle flygtede i panik over hals og hoved. De greb fat i Johannes, men han krængede tøjet af sig og flygtede nøgen. Så, hvordan de til sidst førte Joshua med sig og hvordan han vendte sig om og så efter mig. Natten havde sænket sig over Jerusalem, så ingen andre så mig. Men *han* så mig. Rystende som af kulde fulgte jeg med på afstand – ude af stand til at gøre noget som helst.

De førte Joshua ind til ypperstepræsten, og jeg fulgte med ind i gården, hvor der brændte en kulild. Jeg gik hen for at varme mig, men så var der nogen, der genkendte mig og råbte, at hun havde set mig sammen med ham Joshua. Jeg benægtede selvfølgelig, men flere kom til, og til sidst måtte jeg selv råbe og sværge for at undgå at blive taget til fange. Så lod de mig være.

Jeg satte mig hen i et hjørne og frøs til tidligt om morgenen, hvor de førte Joshua ud. Han var bundet, og jeg kunne se, at de havde mishandlet ham. Han havde et ophovnet øje og størknet blod i ansigtet, og han haltede. De havde åbenbart dømt ham til døden, for de førte ham hen til Antoniaborgen og overgav ham til romerne, så han kunne blive korsfæstet. Jeg fulgte efter på afstand.

I løbet af morgenen samlede der sig en større flok mennesker foran borgen, fordi det var den dag, Pilatus plejede at frigive en fange i anledning af højtiden. Der var en berømt eller for romerne berygtet frihedskæmper, de kaldte Barabbas, Guds søn. Det var ham, de kom for at få frigivet, men Pilatus spurgte dem nu, om de ikke hellere ville have Joshua frigivet – jeres konge, som han sagde. Men folkemængden holdt fast ved Barabbas, og han blev fri-

givet, mens Joshua blev dømt til at blive korsfæstet allerede samme dag.

Jeg stod der og så ham, da de senere førte ham ud. Han var forfærdeligt tilredt af romerne, der åbenbart havde moret sig med at give ham en krone på hovedet flettet af tjørnegrene, så blodet løb ned over hans ansigt, og han kunne næsten ikke holde sig oprejst, så de måtte tvinge en tilfældig forbipasserende til at bære hans kors for ham. Ved nitiden kommer de endelig ud til det sted, de kaldte Golgata, hvor de plejede at korsfæste forbryderne, og her flåede de alt tøjet af ham og korsfæstede ham. De satte en indskrift over ham til skræk og advarsel, hvor der stod Jødernes Konge. Der var to andre, der blev korsfæstet ved samme lejlighed. De skreg og råbte og udslyngede de værste forbandelser. Kun Joshua tav.

Jeg stod der på afstand og så, hvordan folk gik forbi og hånede og spottede Joshua.

- Han talte så meget om frihed – lad ham nu befri sig selv, hvis han virkelig er Guds søn, som de siger. Stig ned af korset, Joshua! Så skal vi nok tro på dig. Sådan hånede og spottede vores præster og teologer den torturerede og døende mand. Jeg stod der og græd som pisket og oplevede, hvordan mørket samlede sig og rugede over vores land og vores folk, selv om det var højlys dag. Så dybt kan man synke og så djævelsk kan man opføre sig, når det handler om at bevare magten over andre mennesker.

I seks ulidelige timer hang han der på sit kors, indtil han endelig gav efter for smerten og råbte på sin Gud: Hvorfor har du forladt mig!? Da forstod jeg, at alt var forbi. At alt, hvad Joshua havde kæmpet for, havde været forgæves. Ingen, ingen forstod ham, og han døde som verdens ensomste menneske, forladt af Gud og forladt af os. Måske havde han bevaret en tro på, at der var en mening med det alt sammen, men til sidst mistede han også den – og så var der intet tilbage – intet håb, blot uendelig tomhed og meningsløs smerte.

En af dem, der stod der, rakte en fugtig svamp op til ham som for at lindre hans tørst, men da Joshua opdagede, at det var vineddike, skreg han højt og hans hoved faldt ned. Han var død – den mest forsmædelige død, et menneske kan dø...

Der stod en romersk befalingsmand henne ved korset, men jeg prøvede alligevel at snige mig hen til min døde herre. Jeg ved ikke, hvorfor – måske i et eller andet desperat håb om at få tilgivelse. Det var, som om det var min skyld alt sammen. Sådan følte jeg det. Jeg havde jo svigtet ham igen og igen og igen på trods af alle mine dyre løfter og højtidelige forsikringer. Og nu hang han her, død på et kors til spot for alverden. Da soldaten opdagede mig,

råbte han mig an. Jeg blev bange og skulle som sædvanlig til at løbe væk, da jeg så, at han vinkede mig hen. Han havde taget sin hjelm af for at tørre sveden af panden, og det var, som om hans ansigt udstrålede en sær mildhed.

- Kendte du ham i midten, spurgte han så, ham, de kalder jødernes konge? Jeg nikkede og så op på min døde mester. Min herre, der hang der til skræk og advarsel for alverden, så død og forrådt og forhadet af Gud og hvermand. Selv af sine nærmeste. Mest af alle af mig...

Soldaten fortsatte:

- Jeg hørte på et tidspunkt, hvordan folk gik og håned ham, og jeg hørte også, hvordan de andre korsfæstede håned ham og råbte, at han skulle se at få dem alle ned af korset. Men så hørte jeg ham sige, ganske som om de sad og drak et glas vin sammen på en taverna og ikke hang på et kors:

- I dag, kære venner, skal vi være sammen i Paradis. Og de andre lyste op i store forbavsede smil og nikkede med hovedet:

- Selvfølgelig skal vi det. Selvfølgelig... Paradis! Og der faldt en nærmest velsignet ro over de tre deroppe... Ja, jeg har aldrig oplevet noget lignende, og jeg har dog oplevet en del korsfæstelser. Sådan en... kærlig åndsnærværelse midt i det allerværste mareridt, et menneske kan opleve. Jeg ved ikke... måske var han virkelig jødernes konge, uden at de vidste det – eller ville vide det. Eller måske... han sagde det nærmest for sig selv - måske var han i virkeligheden Guds søn. Ham her og ikke kejseren i Rom. Tja, hvem ved? Hvem ved? Nå, vi holder det her for os selv, ikke? Vi må vel videre. Du må hellere stikke af, inden nogen opdager dig.

Så tog han hjelmen på igen og gav ordre til, at de korsfæstedes knogler skulle knuses. De var allerede godt i gang, da jeg løb tilbage til soldaten med tårerne løbende ned ad kinderne og hulkede:

- Ikke *ham*, vel? Ikke *ham*? Han så længe på mig. Så smilede han:

- Nej, min ven. Ikke *ham*!

Jeg stod der, Alexander, og så, hvordan de ikke så længe efter tog Joshua og de andre ned fra korset. De måtte jo ikke hænge der på helligdagen. De andre blev kørt væk til det sted, hvor de plejede at smide de korsfæstede, men jeg forstod senere, at et af rådsmedlemmerne havde bedt om lov til at begrave Joshua, og jeg så, hvordan de bar Joshua hen til en klippegrav, hvor de lagde ham ind. Jeg så, hvordan de rullede den store sten for indgangen. Jeg turde ikke nærme mig, men det var, som om en stor tung og kold sten blev lagt i mit bryst for altid, og jeg slæbte mig væk i bevidstheden om, at resten af mit usle liv ville mit forræderi mod ham, jeg elskede, tynde mig mod jorden, indtil den omsider ville forbarme sig over mig og opsluge mig...

11

Tja, Alexander, hvad skal jeg sige? Sådan gjorde de det af med den Joshua, der kom for at befri sit folk. Fra starten mødt med skepsis og foragt og mistro, selv af de nærmeste. Latterliggjort, tortureret, henrettet som en forbryder og buret inde i en klippegrav af præsterne, folket og romerne i fællesskab, mens hans nærmeste, som havde lovet ham evig troskab, flygtede fra ham, forrådte og fornægtede ham til det sidste. Sådan slipper magtens mænd af med enhver, der sætter sig op imod dem. Og sådan går det åbenbart, når Gud viser sit sande ansigt blandt mennesker. Vi så et glimt af den kærlighed og frihed, som ifølge Joshua er Guds mening med mennesket; vi følte et sug af glæde, mens han var her og forkyndte Guds rige i ord og handling i forventning om vores glæde og befrielse, og vi oplevede vore egne svigt som en skærende kontrast til det liv, han forkyndte og selv var. Vi fattede det ikke – troede ikke på det – turde ikke tro.

Og nu var det hele så forbi, og verden vendte tilbage til den gamle frygtsomme orden med herskere og slaver. Konger, kejsere og præster, der underkuede folk og kaldte sig for deres velgørere. Det var, som om vi havde oplevet noget stort, men var vendt om, da vi endelig stod ved Det røde Hav, fordi vi var bange for friheden og det nye liv. Som om vi var vendt tilbage til Egyptens kødgyder og slavefogedens kæp – med glæde! Arme mennesker. Arme, arme mennesker!

Der var stilhed i det fugtige kælderrum. Simon sad og så frem for sig, mens minderne huserede i hans sind. Minder om et stort menneske, men måske endnu mere minderne om hans egne svigt. Så fortsatte han stille:

- Jeg fandt sammen med de andre, men stemningen var jo klart nok elendig, efterhånden som vi kunne berette om vore svigt. Bl.a. fortalte de, at Judas og vist også flere andre havde begået selvmord. Samtidig var vi bange for både romerne og vore egne

landsmænd, og vi ventede hvert øjeblik at blive taget ind til forhør.

En af de sidste, der dukkede op, var Maria, men det var sørgeligt at se, hvordan hun var blevet gal af sorg. Hun plaprede op om, at hun havde været ude ved graven, som var tom, og hun havde set Joshua lyslevende, og han havde sagt til hende, at hun skulle fortælle os, at vi skulle møde ham i Galilæa. Vi gjorde selvfølgelig, hvad vi kunne for at berolige hende, men hun insisterede på, at vi bare selv kunne gå ud til graven og se. Johannes og jeg sneg os til sidst ud til graven, men den var selvfølgelig lukket, som den havde været hele tiden, og jeg tror endda, der var sat en vagt ved graven, så ingen skulle komme og stjæle liget. Langt inde i min sjæls inderste var der tændt et lillebitte håb, men selvfølgelig var han både død og begravet. Jeg havde jo selv set det. Så vi gik tilbage til de andre og fortalte det, som det var, hvilket fik Maria til at bryde sammen og hulkende påstå, at han havde set ham lyslevende. Lidt efter lidt fik vi hende dog beroliget – bl.a. ved at love hende, at vi ville tage til Galilæa snarest muligt. Det var nok også det klogeste, vi kunne gøre under de omstændigheder. Tage hjem og forsøge at genoptage vores liv, og så lige så stille glemme, hvad der var sket. Selv om vi godt vidste, at det var umuligt.

Så et par dage senere drog vi to og to nordpå. Jeg tog Maria med. Atter engang på vandring, men nu var den båret af frygt og tynget af en dyb sorg, som gjorde det vanskeligt bare at sætte den ene fod foran den anden. Vi anede heller ikke, hvordan vi ville blive modtaget hjemme – om vi overhovedet *ville* blive modtaget, eftersom vi bare havde forladt alt uden videre. Kone og børn, familie og venner og arbejde. Ville de overhovedet kendes ved os mere? Og hvordan kunne vi selv nogensinde komme os over det, vi havde oplevet? Så det blev en lang og træls vandring gennem Judæa og Samaria.

På et tidspunkt kommer vi til Sykar, og der møder vi en kvinde, som Joshua havde talt med i sin tid ved brønden. Hun genkendte Maria, der havde været sammen med Joshua dengang. Både hun og folk i Sykar var blevet meget optaget af Joshua, som havde boet hos dem et par dage. Nu kom hun os smilende i møde og hilste på os og spurgte, hvor mesteren var. Jeg fortalte hende det, som det var, at han for nylig var blevet korsfæstet af romerne i Jerusalem på foranledning af vore egne præster og teologer, og at vi var flygtet fra byen og nu var på vej tilbage til Galilæa. Kvinden skulle til at svare, men Maria kom hende i forkøbet.

- Men du skal ikke være ked af det, for han er opstået af graven. Jeg har selv set ham lyslevende, da jeg tidligt om morgenen efter sabbatten gik ud til graven for at sørge. Så var stenen væltet fra, og der sad en engel inde i graven, og Joshua kom selv hen til mig

og talte med mig og sagde, at han ville møde os alle i Galilæa, og at jeg skulle skynde mig hen og fortælle det til Simon og de andre...

Jeg så på kvinden og rystede umærkeligt på hovedet. Kvinden så på Maria og smilede til hende. Så vendte hun om og skyndte sig tilbage mod byen. Jeg følte mig uendeligt træt.

- Ja ja, lille Maria. Det er godt. Skal vi se at komme videre? Du forstår, det var slemt nok med den vandring tilbage, og det blev jo ikke bedre af at følges med Maria, der tilsyneladende havde taget alvorligt skade på sin forstand. Somme tider sang hun på vejen, så folk vendte sig om efter os.

- Så alt det med den opstandelse, som vi har hørt så meget om, det var i virkeligheden bare en stakkels piges forvirrede hallucinationer?

- Så så, Alexander, nu må du være tålmodig. Jeg er jo ikke færdig med min beretning. Tror du, du kunne skaffe mig et bæger koldt vand? Simon smilede til mig, og jeg gik ud og fandt vand og lidt brød til ham.

- Tak skal du have, min ven. Det er jo mærkeligt, men mennesker kan åbenbart ikke undvære idoler og guder og helte, der kan alt det, de ikke selv formår. Vi vil så gerne have tryghed, og derfor skaber vi os trygge rammer omkring vores liv på mangfoldige måder. Alle de foranstaltninger, der skal beskytte os mod livet. Mirakler, der skal give os håb og mening. Guder, der skal tage sig af os i livet og ikke mindst i døden, og som skal hævne vores fortrædeligheder. Mystiske ritualer og spirituelle øvelser, der skal nærme os det såkaldt hellige. Men man kan ikke beskytte sig mod livet, Alexander. Det er en illusion. Og livet er langt fra retfærdigt, hvis ikke vi gør noget ved det. Det var noget af det, jeg lærte af Joshua, ja, det var et hjerteanliggende for ham. Og alligevel bliver han af alle mennesker lynhurtigt ophøjet til mirakelmager og messias og gudesøn og jeg ved ikke hvad – alt det, han kæmpede så lidenskabeligt imod, fordi han ville give hvert enkelt menneske frihed – frihed til at leve selv.

- Jeg er ikke kommet for at blive tilbedt, Simon, jeg er kommet for at give frihed og værdighed til mennesker. Jeg er din ven og din bror og din næste. Jeg er din slave og ikke din herre og mester og konge. Men frihed betyder ansvar – medansvar for Guds skaberværk. At være fri er at påtage sig ansvaret for dit medmenneske og for dit samfund. At være fri er at være fri til at tjene og elske uden andet formål end at tjene og elske. Åh, ja, Alexander, hvad skal jeg sige? Hans budskab var så befriende og forløsende, som den milde forårsregn over udtørrede marker og sårede sind, men jeg frygter, at det bliver glemt til fordel for mirakler og opstandelse og filosofiske spekulationer og spirituelle øvelser, og

hvad ved jeg. Som du selv siger, så er det det, alle taler om i dag – ikke om hans budskab. Og sådan var det allerede kort efter hans død. Rygterne bredte sig med vindens hast, og folk var mere end villige til at lytte og tage imod. For hvad er et forpligtende frihedsbudskab mod dødes opstandelse og helbredelsesmirakler? Arme mennesker.

Men hjem kom vi. I den første tid ville min far ikke se os. For ham var vi et par fudentaster, der havde svigtet alt ved at rejse bort på den måde og forlade familien og arbejdet og fællesskabet for noget, som enhver kunne sige sig selv, var det rene fantasi. Guds rige, Vorherre bevares! Og nu kom de fortabte sønner og døtre så hjem og bad om godt vejr, sikkert med både de jødiske og romerske myndigheder i hælene. Det kunne lige passe. For gamle Jonas var familiens ære hellig og ukrænkelig, og den havde lidt et alvorligt knæk med sådan et par forløbne sønner. Den eneste trøst var, at Zebedæus og flere andre nok havde det på samme måde.

Men som tiden gik, og vi stille og roligt vendte tilbage til vores dagligdag i familien og ved fiskeriet, mildnedes luften, og vi faldt ind i den gamle rytme og blev genoptaget i fællesskaberne med den overbærenhed og tilgivelse, alle elsker at udvise. Og for os selv gled tiden med Joshua mere og mere i baggrunden til fordel for de nære ting. Ikke længe efter blev Miriam igen gravid. Selv Maria syntes at komme sig efter det chok, som nær havde kostet hendes forstand. På en måde ville vi vel også helst glemme alt det med Joshua. Det havde jo i bund og grund været en udstilling af vores egen menneskelige elendighed og ikke mindst *mine* utallige svigt og til sidst min fornægtelse af det menneske, jeg elskede. Han troede på mig, havde store planer med mig, og jeg... Hvorfor er vi sådan, Alexander? Så bange for vores skind, så vi ikke engang tør vedkende os det dyrebareste i livet?

- Den, der vil redde livet, mister det, sagde han. Jeg forstår det ikke, gør du? Det var, som om vi havde været med til noget stort og nyt og eventyrligt, men nu var vi så fornuftigvis vendt hjem og havde genoptaget vores fornuftige liv – måske en anelse klogere på livet end før - måske ikke. Som en lang, intens tragedie, der nu var slut, og publikum vender tilbage til hverdagen i god ro og orden og genoptager den daglige dont, som om intet var hændt.

Ja, sådan var det – *troede vi*. Vi var efterhånden gledet helt ind i livet i Betsajda igen. Fiskeriet gik bedre end forventet, og familien trivedes. Men så kom de. Drømmene. De var så livagtige, og de handlede alle sammen om Joshua. En nat drømte jeg, at vi var ude i et gevaldigt stormvejr på søen, og så ser vi en lysende skikkelse komme gående hen over vandet imellem bølgetoppene.

Først i små glimt, men efterhånden mere og mere tydeligt. Vi blev om muligt endnu mere skrækslagne, fordi vi troede, det var et spøgelse med bud om vores undergang, men så lyder der en kendt stemme derudefra:

- I skal ikke være bange. Det er mig. Så var det Joshua, der kom gående i måneskinnet hen over bølgerne og midt i stormvejret. Jeg slap åren og rejste mig op i båden og råbte ud til ham:

- Er det dig, Joshua, så sig at jeg skal komme ud til dig på bølgerne. De andre råbte op om, at det var det rene vanvid og om jeg var ivrig efter at drukne mig, men Joshua råbte tilbage, at jeg bare skulle stige ud af båden, hvis jeg turde. Og så steg jeg ud over rælingen og mærkede med det samme, at vandet var som en fast grund under fødderne, og jeg begyndte vaklende at gå hen imod Joshua, der bare stod og smilede til mig. Jeg havde dog ikke gået mere end nogle få skridt, før jeg ligesom mistede fodfæstet og sank i dybet. Jeg sank og sank, men så mærkede jeg en hånd, der greb fat i min og trak mig op, og snart var jeg igen oppe i båden. Lidt efter steg Joshua også om bord, og stormen lagde sig, og det blev helt blikstille.

Der er nogle drømme, man aldrig glemmer, Alexander, og det var en af dem. Nå ja, og så var der jo dengang jeg drømte, at Joshua tog Jakob og Johannes og mig med op på et højt bjerg. Vi vidste ikke, hvad vi skulle deroppe, men da vi kommer derop, bliver Joshua forvandlet for øjnene af os og bliver igen sådan en lysende hvid skikkelse. Og pludselig dukker der to andre lysende skikkelser op og de begynder at samtale med Joshua. Det viste sig at være Moses og Elias. Vi anede ikke, hvad vi skulle gøre, men jeg fik vist sagt noget om, at her kunne vi godt blive, og vi kunne bygge nogle hytter, hvor de kunne overnatte, men der var ingen af dem, der hørte på mig, og lige med et kom der en sky og skjulte dem, og vi hørte klart og tydeligt en stemme fra skyen, der sagde:

- Joshua er min elskede søn. Hør på ham! Vi mærkede jo nok, at vi var frygteligt tæt på Gud selv, så vi skyndte os at kaste os ned, men lidt efter, da vi så op, stod Joshua der helt alene og sagde:

- Det var det. Skal vi se at komme ned?

Jeg vågnede igen op badet i sved og med hjertebanken. Det var jo, som om Gud selv forkastede hele den gamle overlevering for øjnene af os og satte Joshua i stedet – ganske almindelige menneskesøn Joshua blev udråbt som den sande gudesøn – den sande Messias.

Jeg drømte mange mærkelige drømme, men jeg holdt dem i begyndelsen for mig selv. Jeg ved ikke – jeg håbede vel på, at de ville forsvinde af sig selv lidt efter lidt, men det gjorde de ikke. Tværtimod blev de mere og mere livagtige og intense. Drømme vil en noget, Alexander, de er budskaber, man skal lytte til. Men

det vidste jeg ikke dengang. Jeg vidste jo ikke noget om nogen ting.

Heldigvis var jeg også begyndt at gå lange ture alene ud i bjergene, når tiden tillod det, og det var på en af disse ture, jeg mødte ham. Det var vel en fire-fem år efter, at vi kom hjem. Vi havde lige fejret påske, og det bragte jo alle minderne frem igen. Han sad ved siden af vejen i sit lasede tøj og skrev med sin stav i sandet. Jeg tænkte ikke nærmere over det; der var så mange fattige hyrder i bjergene, og jeg tænkte heller ikke over det, da han hilste på mig. Jeg hilste igen og gik videre i mine egne tanker, og det var først, da jeg havde gået et stykke, jeg hørte, hvad han sagde og genkendte stemmen... Simon sad tavs et stykke tid, indtil jeg mistede tålmodigheden.

- Hvad sagde han? Hvem var han? Den gamle mand løftede hovedet og så på mig.

- Han sagde bare lige så stille:

- Elsker du mig, Kefas?

Jeg standsede og vendte mig om, men der var ingen at se. Jeg gik hen til stedet, hvor han havde siddet, og der stod det skrevet i sandet: Vogt mine lam! Jeg løb tilbage ad vejen, men der var ingen at se noget steds. Da jeg kom tilbage, havde vinden allerede udvisket skriften. Der stod jeg som himmelfalden, og pludselig kom det hele rullende tilbage og fyldte mit tomme og sørgende sind, så jeg måtte sætte mig ned for ikke at falde om. Jeg skulle jo ikke være familiefar eller fisker for den sags skyld. Mit liv havde for længst fået et helt andet indhold og mål, som jeg blot ikke havde turdet vedkende mig før nu: Det var *mig*, der skulle føre hans budskab videre. Det var *mig*, der skulle begynde bevægelsen på ny, den bevægelse, som Gud selv havde sat i gang gennem Johannes og Joshua. Nu var det mig, lille Simon, Jonas' umulige søn, der skulle ud og befri mit folk med livet som indsats som en anden Moses.

Jeg rejste mig op så let om hjertet som aldrig før, og jeg sang i vilden sky op mod himlen, så det gav ekko imellem bjergene og får og geder forbavset vendte sig om og gloede. Ja! Jeg skal være hyrde! Jeg skal være hyrde, som verden aldrig har set mage til! Nu kommer jeg, Herre! Nu kommer jeg!

12

Fra den dag var mit liv viet til kampen, Alexander – den daglige kamp for Guds retfærdighed. Ikke noget nemt liv og slet ikke noget behageligt liv, men et liv med mening. Det har været et fantastisk liv, også selv om det har været fyldt med skuffelser og nederlag og slutter på denne måde. Men det hører ligesom med, når man vover at sige sandheden i en løgnagtig verden, og når man afstår fra vold i en voldelig verden. Det er prisen for et levet liv efter Guds bestemmelse.

- En svend står ikke over sin mester, og en slave ikke over sin herre. Det må være nok for en svend, når det går ham som hans mester, og for en slave, når det går ham som hans herre. Har de kaldt husbonden Beelzebul, hvor meget snarere da ikke hans husfolk! Som Joshua kunne sige det.

Men jeg var begejstret, og begejstringen smittede. Jeg skyndte mig at få fat i Andreas og Jakob og Johannes og de andre, og det var, som om de blot havde ventet på den mindste anledning til igen at melde sig ind i kampen. Det viste sig, at de fleste som jeg selv havde haft både drømme og syner, som vi hver især havde holdt for os selv, men nu endelig kunne dele med hinanden. Vi kunne næsten ikke lade de andre få ordet for selv at komme til. Alt det indestængte skulle ud. Det var en forløsning, som jeg aldrig har oplevet siden.

Forstår du, det, at vi havde oplevet Joshua, havde mest af alt betydet vildrede og forvirring og i sidste ende en dyb smerte over hans lidelse og død i Jerusalem og en skærende afsløring af os selv i forhold til ham. Vi stak jo af med halen mellem benene som slagne hunde. Men når vi så så tilbage på det efter nogen tid, så kom det hele alligevel til at stå for os som en åbenbaring af skønhed og kærlighed, der ramte os og gav vores forrevne og forslåede liv et helt nyt indhold. Selv hans forfærdelige død fik en egen skønhed, fordi den ikke, som vi først troede, var meningsløs eller var den bitre afslutning på eventyret. Tværtimod så vi den nu som begyndelsen - som en smertefuld fødsel, uden hvilken livet ikke kommer til. Ja, det var som en genfødsel til et nyt liv, der såmænd ikke var så forfærdelig forandret – verden går jo sin skæve gang –

men som alligevel nu var fuldstændig forandret, fordi... fordi det hele ligesom stod i et andet lys end før; livet var fra nu af båret af denne uudgrundelige skønhed og kærlighed, som netop kunne bære livet, fordi den pegede ud over det nære og gav det en egen højtid – gjorde livet helligt så at sige – gav det farve og smag og ånd, hvis du forstår, hvad jeg mener. Som vand, der pludselig bliver til vin...

Når livet kunne fostre et menneske som Joshua, så var det måske slet ikke så slemt, for nu at sige det på den måde. Han gav vores liv en uendelige stråleglans og dybde, og vi hørte ekkot af hans stædige tro på os og vores muligheder og hans evige kald til os om at folde vingerne ud og komme i gang med at være dem, vi blev skabt til at være. Ja, han kom vel egentlig bare for at gøre mennesker glade, og vi – hans landsmænd og hans nærmeste – svarede igen med mistro, hån, svigt og forkastelse.

Og nu så vi så det hele som en nødvendig proces, og mere end det så vi os selv som dem, der skulle videreføre hans glæde som glædens gesandter i en mørk og frygtsom verden. Det var det, der var den egentlige omvendelse, han altid talte om – omvendelsen fra frygt og mistro til glæde og tillid. Tro på livet – ærefrygt for livet – livsglæde. Guds rige. Engagement og lidenskab.

Vores møder tog snart form af fællesmåltider, hvor vi mindedes tiden med Joshua. Det var lidt som at være sammen med ham igen. Flere kom til efterhånden – nogle for at deltage aktivt – andre blot for at lytte eller for at få et måltid mad. Og vi delte ud med glæde som dengang.

Som en løbeild bredte budskabet sig fra landsby til landsby, og rundt omkring i Galilæa begyndte folk selv at mødes til fællesmåltider i det små og mindes tiden med Joshua. Det var en forrygende tid, Alexander, de første år, inden det begyndte at gå galt...

- Hvordan gå galt?

Simon sad lidt og så tomt frem for sig, inden han fortsatte.

- Ja, der skete vel det, som sker med enhver begejstret bevægelse. På et tidspunkt kommer der nogen, der vil organisere og strukturere og effektivisere. Og ikke mindst kommer der nogen, der vil forklare. Og så bliver det jo det, der bliver det vigtige, og lige så stille og uundgåeligt bliver rammen mere og mere betydningsfuld, indtil indholdet – begejstringen, glæden, mysteriet, om du vil – fortoner sig for til sidst at blive glemt eller i hvert fald reduceret til minder om noget, der var engang – dengang i begyndelsen. Der kommer retningslinjer og regler og ledere, der ved bedst, og før du aner det, har du skabt en ny religion.

Det begyndte i Jerusalem, og en af foregangsmændene var sjovt nok Joshuas bror, Jakob. Mens Joshua levede, havde Jakob nær-

mest betragtet ham som gal, ligesom den øvrige familie gjorde og så mange andre, men nu, hvor han var død, havde han pludselig fået et helt andet syn på manden. Sådan er det vel tit mellem brødre, når det, man angrer, skal have afløb. Det bliver mellem os, Alexander, men den retfærdige Jakob var ikke helt uden skyld i, at det gik, som det gik med Joshua. Det var jo svært for familien – ikke mindst Maria – at komme sig over den forsmædelige hjemsendelse fra Kapernaum i sin tid, da de kom for at hente ham hjem, og Jakob var ikke typen, der lod en fornærmelse gå upåagtet hen – slet ikke når det gjaldt familiens ære. Han var jo selv teolog og havde gode forbindelser i Jerusalem. Tja, historien gentager sig. Vores hellige skrifter handler for en stor del om brødres opgør med hinanden, og jeg ved, at det, Joshua frygtede mest, såmænd ikke var tortur og henrettelse, men det at blive forrådt af de nærmeste. Først senere fandt jeg ud af, hvem han mente med 'de nærmeste'.

Forrådt blev han i hvert fald, og jeg så selv Jakob kysse Joshua dengang i Gethsemane, da de kom for at hente ham. Hvad lavede han der? At det så skulle ende med en romersk korsfæstelse, havde han måske ikke ligefrem forestillet sig, men sådan gik det jo, og så er det, angeren melder sig og du vil gøre alt for at skaden skal blive god igen. Jeg har jo selv været der og kender fortvivlelsen til bunds. Jeg har godt hørt alle rygterne om, at det var Judas, og at det var derfor, han begik selvmord, men det kunne Judas aldrig finde på – kriger som han var.

Så for Jakob var der pludselig ingen tvivl om, at Joshua var den forventede Messias, som skulle frelse sit folk, og han var også overbevist om, at Joshua snart ville komme igen, så det gjaldt om at forberede – ikke blot sig selv, men hele folket på den store begivenhed. Han fortalte, at han ganske som sin navnebror for længe siden i en drøm havde set himlen åben, og Joshua var steget ned som Menneskesønnen fra de gamle profetier sammen med alle englene og havde sat sig i dommersædet, for at skille folkeslagene som en hyrde, der skiller fårene fra bukkene, fårene ved den højre side og bukkene ved den venstre. Og til folkeslagene ved sin højre side havde han sagt:

- I er min fars velsignede. I skal nu arve den verden, som har været forberedt for jer lige fra verdens skabelse. For I tog jer af mig, da jeg led nød – da jeg var sulten og tørstig, gav I mig mad og drikke. Da jeg kom til jer som fremmed, tog I imod mig med åbne arme. Da jeg var nøgen, gav I mig tøj på kroppen, da jeg var syg og i fængsel, besøgte I mig. Og de havde spurgt ham:

- Men Herre, hvornår så vi dig sulten og tørstig og gav dig mad og drikke? Hvornår modtog vi dig som fremmed eller gav dig klæder på kroppen? Hvornår besøgte vi dig som syg eller i fængsel? Og kongen svarede dem:

- Hvad I har gjort mod en af mine mindste brødre, har I gjort imod mig.

Men til rigerne ved hans venstre side sagde han:

- Gå bort fra mig, I forbandede! Gå bort til den evige ild, som er beredt Djævelen og alle hans engle. For da jeg led nød, tog I jer ikke af mig – da jeg var sulten og tørstig, gav I mig ikke noget. Da jeg kom til jer som fremmed, afviste I mig. Da jeg var nøgen, klædte I mig ikke på, og da jeg var syg og i fængsel, besøgte I mig aldrig. Og også de havde spurgt ham:

- Men Herre, hvornår så vi dig sulten og tørstig uden at give dig mad og drikke? Hvornår modtog vi dig ikke som fremmed eller efterlod dig nøgen? Hvornår besøgte vi dig ikke som syg eller i fængsel? Og kongen svarede dem:

- Hvad I *ikke* har gjort mod en af mine mindste brødre, har I heller ikke gjort imod mig. Og de sidste gik bort til evig straf, men de første til evigt liv.

Så ifølge Jakob og med ham mange af de andre i Jerusalem, så gjaldt det nu om at forberede folket på hans snarlige genkomst, og vi skulle nå ud til så mange som muligt og forkynde det glade budskab, så det kunne sprede sig som ringe i vandet.

Flere af de andre havde haft lignende drømme, fortalte de. Johannes havde drømt en forfærdelig dramatisk drøm om de sidste tider, hvor hele verden skulle bryde sammen inden Menneskesønnen kom for at holde dom og frelse de udvalgte. Solen skal formørkes, månen skal ikke skinne mere og stjernerne skal falde ned fra himlen og selve himmelhvælvingen skal rystes i sin grundvold. Men da skal de se Menneskesønnen komme i skyerne med stor kraft og herlighed. Og han skal sende sine engle ud, og de skal samle de udvalgte fra de fire verdenshjørner, fra jordens til himlens yderste grænse. Det var åbenbart opfyldelsen af de gamle profetier, man nu forventede med Joshua.

Jeg vidste ikke, hvad jeg skulle mene. I mit stille sind var jeg vistnok bekymret og ikke så lidt forbavset over alle disse voldsomme visioner. Jeg er jo i bund og grund en jordbunden mand, der har det svært med de alt for store armbevægelser. Og jeg havde uendeligt svært ved at forene den Joshua, jeg kendte, med sådan en profetisk menneskesøn, der skulle komme og sætte hele verden i brand. Men på den anden side kunne jeg godt se, at det ville fremme bevægelsen – eller gæringsprocessen, om du vil; og tænk nu, hvis drømmene gik i opfyldelse, og Joshua virkelig kom igen i al sin himmelske herlighed for at befri vores stakkels folk og dømme vores undertrykkere en gang for alle. Tænk hvilken formidabel sejr – også for os!

Vi har jo i vores folk altid haft denne drøm om en Messias, der skulle komme og skaffe vores stakkels folk ret. Guds udvalgte konge, der som den legendariske kong David skulle kaste fjenderne ud af landet, samle riget og skabe fred og velstand, sådan som det ifølge skrifterne altid havde været Guds mening med os. Og jo mere håbløs situationen så ud, desto større var længslen efter Messias eller denne Menneskesøn, de gamle profeterede om.

Det er vel et meget menneskeligt træk, denne længsel efter en frelser, der skal komme og genoprette retfærdighed, fred og glæde for sit folk, og i tidens løb har det ikke skortet på mennesker, der har udråbt sig selv til sådan en frelsende Messias. Desværre er det som regel endt i tragedie og somme tider ligefrem i massakrer, som da Judas Galilæeren for ikke så mange år siden førte en stor ubevæbnet menneskemængde over Jordan i Josvas og profeternes spor og drog mod Jerusalem i den forvisning, at Gud selv ville gribe ind og skaffe dem sejren. Men Gud kom dem ikke til hjælp, og de blev alle slagtet af de romerske legionærer – mænd, kvinder, børn – alle som en. Romerne har jo ikke opnået verdensherredømmet ved at vise hensyn. Men jeg kunne ikke frigøre mig fra tanken om, at Joshua aldrig selv påtog sig den frelserrolle. Tværtimod blev han nærmest vred, når andre tillagde ham den, sådan som jeg jo også selv oplevede det. Men... presset var for stort, Alexander, og vi faldt alle for fristelsen til at blive noget stort. Glemte var alle formaninger om, at den, der vil være stor, skal blive den lille.

Jeg tror, det også var Jakob, der fandt på, at vi skulle have et navn. Vi var jo jøder, selvfølgelig, og vi kom i synagogerne, ligesom Joshua selv havde gjort det hele tiden, og senere i templet, men for ligesom at adskille os fra de andre, kaldte vi os 'Vejen'. De andre jøder så skævt til os, men de tolererede os – i hvert fald i begyndelsen og i hvert fald ude på landet. Vi fik endda lov til at prædike i synagogerne. Det var værre i byerne og helt galt i Jerusalem, hvor de, der fulgte 'Vejen', snart blev forfulgt af de rettroende. Senere blev vi kaldt kristne, men det var kun udenfor vores eget land. Vores landsmænd venter jo stadig på den sande Messias.

Det lyder jo ret uskyldigt, det med navnet, men dermed adskilte vi os fra de andre – de, som ikke fulgte 'Vejen' - og vi blev noget særligt. Men det var jo lige præcis det, han advarede os imod. Vi skulle *ikke* være noget særligt, men netop virke som en surdej, der langsomt gennemsyrrer hele dejen – en gæring i samfundet, hvor det enkelte menneske gennem sin livsførelse og gennem sit menneskesyn langsomt som en sindig sædemand skaber en ny afgrøde - en ny frugt – uden at nogen i og for sig lægger mærke til, hvad

der sker. 'Guds rige kommer ikke, så man kan sige: her er det eller dér, men det findes allerede inden i jer og midt iblandt jer'. Det er en holdning – en glæde – en befrielse. Ikke andet – og slet slet ikke en ny religion eller en ny organisation. Men det blev det. Så forbavsende hurtigt.

Åh, Alexander, vi ville jo være noget – noget særligt. Ligesom alle andre. Og vi *blev* noget, skal jeg love for. Men var det det, der var meningen? Hvordan kunne han overlade sit livsværk til små magtbegærlige mennesker som os på den måde? Han måtte da kunne forudse, at det ville gå galt i en verden befolket af mennesker, der altid sætter hårdt mod hårdt, fordi vi har hjerter af sten. Jeg svigtede ham, Alexander – ikke blot mens han levede, men også bagefter. Den klippe, han så rundhåndet udnævnte mig til, viste sig at være mit hårde og begærlige hjerte. Ordet faldt i sandhed på klippegrund. Det er historien om Petrus.

13

Nå, men jeg foregriber historien. Det begyndte såmænd meget godt. Atter engang forlod vi arbejdet og til dels familien for at hellige os den opgave, vi nu mente, vi havde fået af Joshua selv. Vi ville simpelt hen gå ud i landet og forkynde sejr og frihed til alle arme og elendige mennesker og bedre deres kår, hvor vi kunne. Vi skulle ikke tage noget med andet end stav og sandaler, men håbe på folks gæstfrihed, når de hørte, hvem vi var. Vi skulle være forberedt på at blive modtaget, men også på at blive afvist. Og to og to gik vi ud i omegnen og forkyndte det nye budskab – forkyndte at undertrykkelsens tid var forbi og en ny tid var ved at bryde frem med frihed og glæde for alle arme og elendige mennesker i vores land. Forkyndte, at den Joshua, de havde korsfæstet og henrettet i Jerusalem, levede og var blevet set af os – at det var ham, der havde sendt os. Der var mange rundt omkring på gårdene, der var skeptiske overfor den slags vandreprædikanter, men det hjalp at vi kom parvis.

Selv gik jeg sammen med Maria, og der var også mange, der tog imod os og gav os mad og husly, og vi gjorde, hvad vi kunne for at helbrede deres syge og befri de besatte. Maria var i øvrigt fantastisk. Det var svært ikke at holde af hende. Hun havde en evne til at tale med folk, og jeg tror, mange blev raske bare ved at møde hende. Så smilende ligefrem og venlig. Mange havde allerede hørt rygter om den genoprejste Joshua, som de sagde, og rundt omkring begyndte folk at samles til fællesmåltid og samvær også udenfor synagogerne. Alene det var en form for lindring i deres kummerlige kår, at folk kom mere sammen og også fandt på at hjælpe hinanden, og det gav håb for fremtiden.

- Var I sådan en slags kynikere?

- Både ja og nej. Vores påklædning og ejendomsløshed kunne godt minde om dem, men i modsætning til kynikerne, der vel nærmest vendte ryggen til samfundet og satte en ære i at klare sig selv, satte vi en ære i at gøre os dybt afhængige af andre mennesker – at give og modtage, så at sige.

Det var en god tid ude på landet i Galilæa, og ikke mindst i Samaria, hvor vi virkelig blev modtaget med åbne arme, og måske var det ikke gået så galt, hvis vi bare var blevet der, og hvis vi havde ladet kornet spire og gro af sig selv og til sin egen tid, men vi blev utålmodige, og den opbakning, vi efterhånden fik på gårdene og i småbyerne og overalt, hvor vi kom, fik os til at drømme om Jerusalem. Måske også fordi det jo var der, han var død og begravet. Ikke mindst Jakob pressede på for at få os derned, så bevægelsen kunne blive samlet. Han sagde, at det altid havde været Joshuas mening at skabe en national bevægelse – ikke blot en lokal. Det var jo ikke tilfældigt, at Joshua selv absolut ville til Jerusalem, for, som allerede profeterne havde sagt det, så udgår frelsen nu engang fra Jerusalem. Jakob var veltalende, og de fleste var enige med ham. Jakob den Retfærdige, som de begyndte at kalde ham. Og så var Joshuas mor, Maria og flere af Joshuas søskende jo allerede i Jerusalem sammen med Jakob, hvor de havde etableret et netværk omkring 'Familien'. Vi vidste godt, at det var i Jerusalem, vi ville møde den største modstand fra dem, der havde fået Joshua korsfæstet – fra eliten - men det afskrækkede os ikke. Begejstrede som vi var. Og da slet ikke de, der var overbevist om, at Joshua selv ville komme og møde os som Messias – som Messias. Jeg tror endda, de mente, han ville dukke op på selve Oliebjerget, så det var bare om at komme af sted.

Det var svært ikke at lade sig rive med af deres begejstring og dette vibrerende håb, så vi besluttede igen at forlade Galilæa og Betsajda og familien til fordel for en meget menneskelig drøm om noget stort og betydningsfuldt. Foruden mig og Andreas og Maria var det Jakob og Johannes og Thomas og Filip. Så var der Levi, tolderen, du ved, og Bartimæus, som påstod, at Joshua havde givet ham hans syn igen og et par stykker til foruden en del kvinder og børn.

Fulde af håb og glædelig forventning drog vi af sted mod Jerusalem med en umulig drøm om at møde *ham* igen – vores korsfæstede og begravede mester. Jeg glemmer aldrig den vandring. Overalt blev vi modtaget på gårdene både i Galilæa og i Samaria. Folk stimlede sammen for at være sammen med os og lytte til os, og mange sluttede sig til vandringen. 'De tolv' kaldte man os til minde om Israels tolv stammer. Alle var optændt af længsel og håb og denne glædelige forventning, der gør mennesker så smukke. Det var nærmest et triumftog, og jo mere vi nærmede os Jerusalem, jo mere steg vores forventning og glæde.

Til vores forbavselse blev vi modtaget ikke blot af Jakob og familien, men en større menneskemængde ventede på os, da vi nærmede os Fåreporten og fulgte med os ind i byen. Tænk, at så mange alligevel havde holdt fast ved Joshua efter hans død. Vi samledes på Oliebjerget, hvor vi delte, hvad vi havde tilbage af

brød og vin og holdt et kort måltid, inden vi skiltes og sivede ud i de små hjem rundt omkring i byen og omegnen. Først senere gik det op for mig, at det jo ikke var Joshuas lære, folk havde holdt fast ved – ikke hans budskab om denne usynlige modstand gennem barmhjertighed og den stadige opøvelse i kærlighed som en stilfærdig modsigelse af det menneskelige begær, samfundet byggede på, men dette indstændige og vedholdende rygter om hans snarlige genkomst i magt og herlighed som den store dommer og befrier. Graven var tom, gik rygter, og flere havde allerede set Joshua lyslevende, og snart ville han komme tilbage på himlens skyer som en anden Menneskesøn fra de gamle skrifter og skaffe folket retfærdighed, fred og glæde. Ganske som Johannes havde forventet det og med ham så mange andre fortvivlede profeter og messiasser, der ventede Israels frelse – den frelse folket havde ventet så forgæves på i flere generationer.

Selv var jeg som sædvanlig i syv sind. Var det virkelig Joshuas mening med sådan en pludselig og magtfuld åbenbaring? Jeg kunne ikke få det til at rime med alt, hvad vi havde oplevet sammen. Men presset var for stort, og selvfølgelig endte det med, at jeg også lod mig gribe af begejstringen – ikke mindst fordi der begyndte at ske noget, som skulle få afgørende betydning for fremtiden.

Hør Alexander, kunne du ikke finde os lidt brød og vin, for al den snak gør mig både sulten og tørstig, og du vil vel gerne have slutningen på historien med.

Jeg var så optaget af fortællingen, at jeg først ikke opfattede, at Simon havde spurgt mig om noget. Det var den afventende stilhed, der vækkede mig, så ordene gav genlyd, og jeg for op, nikkede kort og styrtede ud i byen efter brød og vin. Da jeg kom tilbage, tog han brødet og sad længe med det i hånden med lukkede øjne, mens han hviskede for sig selv. Så brækkede han det i stykker og gav mig noget.

- Det er livets brød, sagde han med et smil.

- Når vi samledes rundt omkring i husene i Jerusalem – som regel på sabbatten, så var det altid omkring måltidet. Enhver, der kunne, havde taget lidt med, og så delte vi det imellem os. Og når vi havde spist, delte vi brødet og vinen rundt og mindedes det sidste måltid, vi havde haft sammen med Joshua. Det forfærdelige måltid, som kun var til at holde ud i lyset af den tanke, at Joshua selv var med – at det så at sige var ham, der delte brød og vin ud og igen og igen inddrog os alle i sit fællesskab – på trods af svigt og fornægtelse, forræderi og drab på alt, hvad der var godt og sandt. På den måde blev måltidet en umådelig og grænseløs accept af deltagerne – uanset hvem de var, og hvad de måtte have begået af

ugerninger og svigt. Det forfærdelige blev vendt til noget glædeligt. Det blev et styrkende måltid på trods af alt, hvad det mindede os om.

- Var det det, der fik afgørende betydning for fremtiden?

- Hm. Tja, det kunne man vel godt sige, men det var nu ikke det, jeg tænkte på før. Nej, der skete det, at flere skriftlærde teologer lidt efter lidt begyndte at interessere sig for vores bevægelse, og det skulle få konsekvenser – både på godt og på ondt. Det var jo dem, der som de første forsøgte at sætte Joshua ind i en større teologisk sammenhæng. Det vil sige, de fandt steder i vores hellige skrifter, der ligesom pegede hen på Joshua som Messias – som Kristus. De fandt f.eks. fortællingen hos profeten Esajas om Herrens lidende tjener – en fortælling, der, som de sagde, var en forudsigtelse af Joshuas korsfæstelse, så betydningen af korsfæstelsen blev den stedfortrædende lidelse:

*'... det var vore sygdomme, han tog,
det var vore lidelser, han bar;
og vi regnede ham for en, der var ramt,
slået og plaget af Gud.
Men han blev gennemboret for vore overtrædelser
og knust for vore synder.
Han blev straffet, for at vi kunne få fred,
ved hans sår blev vi helbredt...'*

Og mange andre steder i de hellige skrifter kunne de tage frem som vidnesbyrd om, at Joshua var opfyldelsen af alt, hvad der indtil nu var skrevet. Selv Abraham, Moses, Elias og David var blot forløbere for Joshua – hans tjenere så at sige. Og prøv at høre, hvad profeten Hoseas skriver:

*'Lad os vende om til Herren;
han har sønderrevet, men han vil helbrede os
han har slået, men han vil læge os.
Han giver os liv efter to dage
rejser os på den tredje dag,
og vi skal leve for Guds ansigt.
Lad os kende Herren,
lad os stræbe efter at kende ham.
Han bryder frem så sikkert som morgenrøden,
han kommer til os som regnskyl,
som forårsregn, der væder jorden...'*

Er det ikke smukt? Og for den, der har ører at høre med, handler det om det nye liv, som broder Paulus kalder livet i Messias. Dette, at vel lider vi som Messias led, og vel dør vi, som Messias døde, men som han blev oprejst skal vi også oprejses og leve med ham for Guds ansigt – så sikkert som morgenrøden afløser nattens mørke. Jeg siger dig, det var storslået, Alexander. Det var jo den endelige bekræftelse på, at vores hjertelige fornemmelse var

rigtig. Det her var stort – måske større end vi havde forestillet os. Vores Joshua, som vi havde vandret med, spist og drukket med, var den sande Messias – ham, alle de hellige skrifter pegede hen på. Ham og ingen anden. Og så, ja, så var alt andet uden betydning. Templet, præsteskabet, kongen, kejseren i Rom. Det var alt sammen menneskeværk i forhold til det sande – det virkelige og enkle liv i Messias. Det liv, Joshua på sin egen måde havde sat i gang, og som han havde overgivet til os – ja, til alle mennesker gennem sin lidelse og død og oprejsning...

Simon holdt en pause og så på mig.

- Stakkels Alexander. Jeg snakker og snakker. Det er en slem vane, som kommer af de mange mange gange, jeg har siddet i forsamlingerne og talt – somme tider til den lyse morgen. Fortællingen blev på en måde vores kendemærke. Paulus fortalte engang, at han havde talt så længe en aften i en forsamling, at en ung mand var faldet i søvn i en vindueskarm og var skvattet to etager ned. Heldigvis overlevede han vist. Det kunne sagtens blive for meget, men fortællingen var jo ikke blot ord, men også ånd. Det var, som om fortællingen kunne fylde rummet og os alle med hellig ånd, så vi blev ramt og bevægede – ligesom når Joshua talte til os i sin tid. Det var både smukt og stort og meget anderledes end de sædvanlige synagogegudstjenester med deres alenlange oplæsninger. Ja, det var mere intenst og bevægende end selv de flotteste og største tempelforestillinger med præsteprocessioner og salmer og basuner og guld og røgelse, og jeg ved ikke hvad. At lade dit hjertes stille længsel komme til orde i en forsamling af lydhøre mennesker... Og nu sidder du sikkert her og er ved at falde i søvn over en gammel mands minder fra en svunden tid...

- Nej, Simon. Det må du ikke tro. Jeg lytter, og din fortælling bevæger mig. Og jeg vil gerne høre mere om den glædelige forventning. Hvem ved, det ender måske med, at du får mig gjort til en jøde. Selv om jeg gruer for at blive omskåret.

Simon smilede.

- Du skal ikke omskæres, Alexander, og du skal heller ikke blive hverken jøde eller kristen. Som Paulus engang skrev, så handler det ikke om at være jøde eller græker, slave eller fri, mand eller kvinde. Men hvis jeg kan give dig bare lidt af min egen glædelige forventning, så skulle det såmænd glæde mit gamle hjerte. For ser du, den glædelige forventning er på en måde frihedens grundlag, fordi den ikke er op til dig eller din formåen så lidt som andres, men bare er der og hele tiden har været der – lige til at leve på. Liv er glædelig forventning. Det var det, Joshua ville vise os, fordi vi var sunket ned i frygten og havde bøjet os for denne verdens fyrste, og hvor den glædelige forventning ikke er, der lukker frygten sig om mennesker, og livet bliver det slaveliv, vi kender så

godt. Kun den glædelige forventning, som man vel også bare kunne kalde tro eller hengivenhed, åbner livet for det, som hjertet inderst inde længes efter – den fred og barmhjertighed, Joshua hele tiden fortalte om og forlangte af os. Det store og åbne sind, glømsomheden med andres fornærmelser og egne fortrædeligheder - selvopgivelsen: at lade andre komme til og komme ind i dit liv. At bære over med mennesker og med sig selv, ja, at se skønheden i ethvert menneske på ny og nedbryde alt det, der holder os borte fra hinanden. Forventningen om at møde Gud selv i ethvert medmenneske. Og med sit liv og ikke mindst med sin død viste han os i praksis, at det, vi frygter og gruer for og underkaster os alt for nemt, overhovedet ikke er værd at frygte – ikke i virkeligheden.

Det er, som om den glædelige forventning bærer opfyldelsen i sig – at det, man venter, så at sige allerede er begyndt – at man allerede er ved målet, mens man endnu er på vejen, hvis du forstår. Som morgenrøden, der nok kun giver forventning om en solopgang, men allerede er solen jo stået op i dit sind. Eller når du hører den elskedes stemme, så er I allerede sammen, selv om stemmen kommer langt borte fra, eller måske bare inde fra dit eget hoved. På samme måde er fortællingen i sit væsen både forventning og længsel og samtidig inderligt nærvær. Den glædelige forventning er ikke blot forventning, men også glæde – fuldkommen glæde, der kaster sit lys ind i livets mørkeste afkroge.

Men ser du, Alexander, sådan forstået er det jo fint nok med forventningen, hvis forventningens glæde ligesom smitter af på dit liv, løser det fra frygtens lænker og giver det frihed for både dig og din næste. Men hvis den betyder, at du bruger hver dag på at vandre ud til Oliebjerget, så at sige, for at se, om ikke han skulle komme i dag, så bliver forventningen bare en forventning om hævn og forløsning - om retfærdig gengældelse, og det var den forventning, jeg ikke kunne forene med Joshuas budskab, som jeg forstod det – budskabet om intenst og glædeligt nærvær i livet, uanset hvad det så måtte byde dig.

Men jeg er bange for, at det var den forventning, de fleste nærede, når de talte så inderligt om Israels forløsning – om vredens dag, hvor riget skulle genoprettes. Om denne Menneskesøn, der skulle komme og sprede rædsel og dom over jorden og frelse de udvalgte. For mig – og i øvrigt også for Maria, som jeg talte mere og mere med – var det lige præcis forskellen på Joshua og Johannes og alle hans ligesindede – ikke mindst Jakob den Retfærdige. Som Paulus siger så rigtigt: Jøder kræver tegn, grækere søger visdom - de religiøse beder længe, og filosofferne tænker dybt - men vi, vi forkynder bare Messias som korsfæstet! Det er nok for os. Mere end nok.

Glæden, kunne man sige. Der var glæden til forskel – den fuldkomne, nærværende barnlige glæde over livets gave her og nu. Uden beviser, uden visdom, nærmest som en hemmelighed om det enkleste og barnligste af alt: Vi er i livets gode og kærlige hænder, uanset... Så, nu prædiker jeg vist igen, det må du...

- Det må du gerne, Simon, men du nævner somme tider Paulus. Hvem er han egentlig? Har han være her?

14

- Åh, ja. Broder Paulus, den lille skidtmads, som han kalder sig, hed oprindeligt Saul. Han stammer fra Tarsos, og han var en meget ivrig og veltalende farisæer, som havde læst teologi hos den berømte rabbi Gamaliel i Jerusalem. Han var en af de ivrigste blandt vores modstandere i Jerusalem, og han ville gøre alt for at udrydde os. Intet middel skyede han. Jo, Saul var kendt i vide kredse som en retfærdig og nidkær forkæmper for den rette lære og den sande jødedom, og han stod bl.a. bag den første regulære henrettelse af en af vore.

Og så pludselig fra den ene dag til den anden blev han selv en af vore, og lige så nidkær og fremfarende han havde været som farisæer, blev han det nu som kristen. Han blev åbenbart døbt i Damaskus, og ifølge ham selv havde han haft en oplevelse, hvor Joshua selv havde talt til ham. Lidt ligesom min egen oplevelse deroppe i Galilæas bjerge. Herrens veje er i sandhed uransagelige. Så forsvandt han i nogle år – ingen ved hvorhen – og da han endelig dukkede op i Antiokia, kaldte han sig for Paulus – den lille - og mente, at Joshua selv havde udvalgt ham som apostel med særligt henblik på dem, som ikke var jøder af fødsel, og som han mente også skulle høre frihedsbudskabet, inden det var for sent, som han udtrykte det. For også Paulus var sikker på, at Messias snart ville komme igen på Himlens skyer og frelse de troende og dømme de vantro. Derfor rejste han rundt i Romerriget og stiftede nye forsamlinger i Galatien, Hellas, Illyrien og Makedonien – ja, helt til Spanien kom han efter sigende.

Som regel begyndte han hos jøderne på stedet, men det endte gerne med, at det blev de uomskårne proselytter, der tog imod ham og hans budskab. Mange steder blev han fængslet og også tortureret, men han har altid været en frygtløs apostel, der anså lidelsen som en kristen pligt – ja, ære. Nu har jeg hørt fra Markus, at han skulle være blevet ført her til Rom som fange, men om han er ankommet, ved jeg ikke.

- Var du og Paulus enige? Du sagde, at han forventede Messias, men jeg har indtryk af, at du er mere tvivlende?

- Det er ikke det væsentligste for mig mere; måske også fordi – ja, fordi han jo ikke er kommet. Jeg ved ikke... Måske er jeg den ynkeligste af alle, når jeg sådan har opgivet håbet. Det ville Paulus nok mene, men det er jo ikke fordi, jeg ikke håber – blot ikke på denne genkomst, de alle taler om og forventer sig. Mit håb bygger på den glædelige forventning, som ikke nødvendigvis har et konkret mål, men er en glædelig forventning til livet i sig selv, så at sige – til denne dag, på trods af lidelse, dom og død. Jeg har ikke som de noget konkret at hænge mit håb op på – ikke andet end det, som Joshua har lært mig.

Ser du, Paulus var faktisk ikke spor interesseret i, hvad Joshua havde sagt. Det var ikke Joshuas lære, der betød noget – hans fortællinger eller hans måde at leve på, nej, det var hans død på korset – dette at Guds egen søn var blevet menneske og havde ydmyget sig – ja, ydmyget sig til døden for at frelse mennesker, det var det afgørende – det *eneste* afgørende. Derfor gør han også meget ud af det, han kaldte det sidste måltid – påskemåltidet, som han gjorde til det store nye ritual for menighederne. På mystisk vis blev brød og vin forvandlet til Joshuas legeme og blod, som deltagerne spiser og drikker for at få kraften fra Joshua selv. Samtidig blev måltidet en stærk forkyndelse af Joshuas død og en bitter erkendelse af menneskers skyld og forræderi mod livet og kærligheden. Men bag denne erkendelse venter friheden – frelsen. Underligt nok bliver korset i Paulus' optik et symbol på frihed.

Paulus gjorde dette måltid til en dødekult i lighed med Mithra-skulten og andre tilsvarende mystiske bevægelser. Det var her, han hentede sin form, og indholdet fra vores egen påskefejring med blodet, der frelser fra døden, og han påstod ligeud, at han havde fået det alt sammen overleveret af Joshua selv. Og folk troede fuldt og fast på ham.

- Men Simon, du var jo med til det måltid sammen med Joshua og de andre. Var det virkelig sådan, det foregik? Det var ikke sådan, du beskrev det tidligere.

- Hvad er virkelighed, Alexander. Nej, det var ikke sådan, det foregik, men måske har Paulus på sin egen eminente måde fanget essensen af måltidet på et dybere plan end det, vi kalder virkeligheden – det vi oplevede. Sådan som jeg fortalte dig om måltidet, var det jo bare en dramatisk fortælling, mens Paulus fortælling på sæt og vis bliver guddommelig, hvis du forstår. Han skaber med sin fortælling en helt ny dimension i menneskers liv – han sprænger grænserne for vores begrænsede forståelse af livet og af os selv ikke mindst. Og som Joshua selv smelter han det guddommelige og det menneskelige sammen til en uadskillelig enhed gennem dette mystiske måltid.

Den jordbundne fisker, Simon fra Betsajda kan fortælle dig om sit møde med et stort menneske – en ener med en håbløs og mislykket mission om at befri sit folk.

Poeten Paulus kan både se og beskrive den dybe betydning af dette korte og håbløst naive menneskelivs fiasko – han kan så at sige forvandle den døde Joshua til den levende Messias og give os alle sans for storheden – det guddommeligt store i det, vi ellers anså for det allermest sølle og elendige. Og det er det, han gør. Grækere søger visdom, jøder kræver tegn, men vi forkynder den korsfæstede som Messias. Og hvad er så virkeligheden, Alexander?

For Paulus var Messias Joshua altså det ny påskelam, der var blevet slagtet, og som for de gamle i sin tid i Egypten, der smurte offerlammets blod på dørstolperne, så dødsenglen gik forbi, så var blodet på korset nu det, der frelste både jøder og hedninger fra den evige død. Den død, som Adam havde bragt ind i verden gennem sin ulydighed mod Gud i Edens have – den død, der var syndens konsekvens – det var den død, Joshua nu afskaffede med sin egen død på korset. Og derfor havde Gud oprejst Joshua til evigt liv. Men Joshua var blot den første. Enhver troende kristen ville som Joshua selv blive oprejst fra døden til evigt liv med Messias Joshua. At efterfølge Joshua var at efterleve hans lære i forhold til samfundet – til kejseren og til din næste. Men at efterleve Messias var ifølge Paulus at vandre med ham gennem kors og død til det nye liv i opstandelsens himmelske lys.

- Lad det samme sind være i jer, som var i Messias Joshua, sagde han, - han som gav det hele væk, ejendom, anerkendelse, venskaber, ja liv og ære, om end han var den højstes søn med ret til alt. Det er den *kenosis*, den selvudlevering, som Joshua viste os, der skal være jeres forbillede. I skal udtømme jeres liv i kærlighed i stedet for at klynge jer til det eller tage magten over det – I skal turde give slip, så skal I virkelig leve – ja, mere end det: så skal I arve det evige liv. Det gjaldt altså om for de hengivne at udvise det samme ydmyge sindelag, som Joshua havde udvist – tjener-sindet, kærligheden og ikke mindst lydigheden – lydigheden mod kaldet - mod Gud. Det var troen, håbet og kærligheden, der var nøgleordene for Paulus, og så dette, at frelsen ikke blot gjaldt jøder, men for så vidt alle og enhver uden nogen form for personsanseelse.

Det handler ikke om at være jøde eller græker, slave eller fri, mand eller kvinde, sagde han, for i Messias Joshua er vi alle ét. Det handler for Paulus om at være tro – det vil sige at turde leve med begejstring og glædelig forventning på trods af alt. Fra at være et slaveliv, der var bestemt af alle disse vilkår, som loven eller traditionen foreskrev og ikke mindst af den skyld og angst

for Guds dom og straf, der klæber sig til ethvert menneskeliv – angsten for den evige død - blev mennesker sat fri – blev børn af huset, så at sige, med arveret til alt. Livet blev for den troende Guds frie gave, som blot skulle modtages med taknemmelighed og glæde og gives videre kvit og frit. Det var det, Joshuas død på korset betød for Paulus. Guds egen søn gik på sæt og vis i menneskers sted og påtog sig både dommen og straffen, så mennesker kunne blive frie – frie til at leve og dermed også frie til at dø uden dødens tomhed, ensomhed og fortvivlelse, i kraft af hans oprejsning – det dyrebare pant på vores egen opstandelse til det nye liv. For Paulus er det afgørende, at tingene ligesom passer sammen i hans teologiske system. Han er jo skriftlærd og henter hele sin argumentation i vores hellige skrifter, som han fortolker, så de understøtter hans åbenbaring af Messias, som den person, der her ved tidernes ende står som kronen på værket – som den, der i sidste ende giver de gamle skrifter mening og dermed også giver menneskelivet sin dybeste mening. Han følte virkelig, at hele hans tidligere forståelse, som var den farisæiske og ortodokse, skyldbetungede opfattelse af skriften, ramlede sammen som et korthus i lyset af den fantastiske frihed, han havde fået gennem sin Messias Joshua. Og du kan jo nok forstå, at det skabte røre og forargelse i alle de synagoger, han kom til på sine rejser rundt i riget. Jøderne følte med en vis ret, at han forråbte sine egne – forråbte forfædrenes overlevering og hele traditionen.

De, der til gengæld lyttede til ham, det var klart nok de uomskårne, der kom i synagogerne, fordi de var blevet optaget af vores tradition og mere eller mindre havde mistet troen på deres egne guder. Med al respekt, Alexander, så er Olympens mange guder ved at være noget utidssvarende for moderne, søgende mennesker. De er, som så mange guder før dem, ved at gå på pension.

Så der var mange, der så Paulus' forkyndelse som en opfyldelse af deres egen dybe længsel efter mening og indhold i livet, og de begyndte snart at samles udenfor synagogerne rundt omkring i hjemmene. Også fordi de med rette fornemmede en ny spiritualitet eller mystik i dette budskab om genopstandelse fra de døde - indoptagelsen af Joshua gennem måltidet – den rituelle drukning ved dåben, men selvfølgelig først og fremmest troen, håbet kærligheden.

Men splid var der mellem de omskårne og de uomskårne. Det blev jeg kraftigt belært om, engang, Paulus overfaldt mig. Det var i Antiokia, hvor han rent ud kaldte mig en hykler. Vi havde været sammen med de uomskårne i nogen tid og havde spist og drukket sammen, og det var først, da der kom udsendinge fra Jakob i Jerusalem, jeg blev nervøs for, om vores samvær kunne skabe splittelse i menigheden mellem de uomskårne og de omskårne jøder.

Så jeg trak mig tilbage fra de uomskårne. Men det skulle jeg ikke have gjort, for så var Paulus der ellers og kaldte mig en hykler, der bare var bange for Jakob og jøderne i det hele taget, så jeg ikke turde efterleve den frihed fra alle spiseregler, som Joshua selv havde forkyndt. Ja, ikke blot spiseregler, men jødiske lovregler i det hele taget. Det er ikke dem, der frelser nogen, råbte han, men hengivelsen til Messias – troen - den glædelige forventning og det håb, der afføder kærlighed. Og, ser du, deri havde han jo fuldkommen ret. Selvfølgelig havde han ikke behøvet at fare sådan frem og hænge mig ud i alles påhør, men i grunden havde han ret. Han kunne jo tale sin sag, lærd som han var, mens jeg blot er en ulærd fisker, der altid handler, før jeg tænker mig om. Jeg ville jo så nødigt være årsag til splid og kiv, men Paulus opsøgte det nærmest, og det kom til flere brud med ellers gode venner og medarbejdere. Nem var han ikke at omgås – så fuldkommen kompromisløs.

Desværre betød det, at vore veje skiltes, og siden har jeg ikke mødt ham. Men jeg har som de fleste stor respekt for ham, selv om jeg har hørt, at han ikke altid er lige nem at forstå, når han udlægger de hellige skrifter, så de peger hen på Messias. Men det er jo trods alt takket være ham, at kendskabet til Joshua er kommet ud i verden – ikke blot til jøder, men til hvem som helst. Og mange ser jo i dag Vejen som et alternativ til de mere etablerede religioner.

Det er ikke blot Paulus, der søger at påvise ud fra skrifterne hvem Joshua i virkeligheden var. Så vidt jeg kan forstå er unge Markus ved at skrive en bog om Joshua, hvor han som Paulus påstår, at Joshua er opfyldelsen af alle de hellige skrifers gamle profetier om Messias. Han har lovet at komme og læse op af den for mig, men endnu har han ikke vist sig. Det kan være, at det, han skriver om mig, ikke er så pænt. Måske kvier han sig ved sandheden – eller også venter han med at komme frem med den, til jeg er død og borte.

Årh, jeg ville ønske, de ville lade være med al deres skrivi. Det kan kun blive en forbandelse, når kommende generationer skal skændes om betydningen og den rette fortolkning. Hvis de virkelig mener, at Joshua snart kommer igen som Messias, så skulle det jo ikke være nødvendigt at gemme noget til eftertiden. Men hvad ved sådan en gammel fisker som jeg om det? De er så kloge og så lærde, så det halve kan være nok, men indimellem savner jeg nu min gode gamle Joshua, som jeg kendte ham. Det næste bliver vel, at de gør ham til Gud selv og bygger store templer i hans navn – han, der kom for at nedbryde alle templer og paladser og præsteskaber af enhver art.

Fortalte jeg dig om den drøm, jeg havde engang, hvor jeg så et tempel her i Rom, der var større end nogen anden bygning i hele verden med en enorm kuppel, der næsten nåede op til himlen? Her skulle Joshua tilbedes af alverdens folk, og konger og kejsere og mennesker strømmede til fra hele verden for at tilbede min ven, forbryderen fra Nazareth, som jeg havde vandret sammen med, spist sammen med og drukket sammen med – og som jeg havde svigtet og forrådt. Og foran templet var der rejst enorme statuer af mig og af Paulus og Andreas og Filip og Johannes og Jakob og flere af de andre og selvfølgelig af Joshua selv. Vi lignede alle græske guder, og inde i templet var der statuer af Joshua på korset, for det var, som om hans død var langt vigtigere end hans liv, og der var statuer af Maria, Joshuas mor, som blev tilbedt af tusindtallige skarer. Og en sværm af præster forrettede tempeltjenester. Over det hele svævede en ypperstepræst, der klædte sig og agerede som en almægtig konge eller kejseren selv. Alle hyldede ham som Joshuas efterfølger, og alt hvad han sagde, blev betragtet som Guds egne ord og gjaldt som lov for alle. Det var mageløst. Og ved du hvad det værste ved det hele var? Dette enorme tempel var opkaldt efter *mig!*

Jeg vågnede op badet i sved, og jeg så Joshua stå ved min seng. Og han lagde hånden på min arm og så bedrøvet på mig og sagde: - Hvor skal vi hen, Kefas? Hvor skal vi hen? Og så var han væk. Jeg tror, det kommer af, at jeg hele tiden ser tegn på, at vi er ved at etablere en ny religion, og det ved jeg, Alexander – det ved jeg med sikkerhed, at det aldrig var meningen. Og hvis det bliver resultatet, så er alle de henrettede døde forgæves. Det var ikke magt og herlighed, de døde for – det var frihedens glædelige og grænseløse forventning.

Simon så pludselig op på mig.

- Åh, Alexander, her sidder jeg og snakker, og jeg gad vide, om du forstår noget af det hele. Jeg ville ønske...

Jeg afbrød ham.

- Jeg ved ikke, om jeg forstår dig, Simon – eller om jeg forstår din Joshua. Men så meget ved jeg, at jeg fornemmer den dybe sandhed i det små og lave - i det, som denne kejserlige verden forkaster og foragter. Og det er vel også nok. Simon, jeg vil gerne bede dig om at døbe mig, så jeg kan blive en kristen. Jeg ved godt, du ikke er meget for alle de religiøse ceremonier, men jeg tror, det vil kunne styrke mig, så jeg ikke glemmer din Joshua eller dig for den sags skyld...

Simon så på mig. Så rystede han på hovedet.

- Alexander, du er ung og har hele livet for dig. Vil du virkelig risikere dit liv ved at lægge dig ud med din herre og med hele kej-

sermagten – ja, hele folket? Det kan koste dig livet at blive døbt. Se bare på mig. Snart kommer de og henter mig...

- Jeg er slave, Simon. Andre mennesker kan alligevel gøre med mig som de vil. Jeg har ingen betydning – mit liv har ingen betydning. Jeg er også slave af min frygt, og mit liv er i grunden et kummerligt liv. Men du har talt om en frihed og om en glædelig forventning, der gennembryder de kummerligste kår, og jeg tror på dig og på din herre. Jeg tror ikke på denne verden med alle dens konger og kejsere og templer og paladser og brød og skuespil. Og det kan godt være, denne verden vil stræbe mig efter livet, fordi sandheden er ilde hørt af dem, som lever i løgner, men hellere én dag i sandhed end et langt liv i løgner.

Døb mig nu! Vil du ikke nok?

- Ja, ja da. Bare du ikke tror, at alt er gjort med denne ene dåb. Hvis jeg døber dig, må du love, at du hver gang, du drikker vand eller vasker dig eller bader, tænker på denne dag, hvor du blev døbt til at være kristen og følge Joshua på hans vanskelige og for verden så æreløse vej. På samme måde som vi hver gang vi spiser, tænker på Joshuas sidste måltid.

Engang vi holdt dåb i Antiokia, brugte Paulus et billede, jeg aldrig glemmer. Han talte om dåben som en drukning og en oprejsning på samme tid. Det gamle frygtsomme menneske druknes, og et nyt menneske oprejses af vandet til frihed og glædelig forventning. Det var også i Antiokia, de begyndte at salve de døbte som konger som tegn på den frihed og værdighed, vi har. Enhver, der er døbt, er i sit væsen Messias. Vi er alle ét.

Det var ikke så meget de højtidelige erklæringer under vældige ceremonier, Joshua forlangte af sine efterfølgere. De er mere til for et syns skyld og gør måske ikke så megen gavn i virkeligheden udover det rent ornamentære. Vi er så hurtige til at bygge nye templer med nye ritualer, som nemt bliver det egentlige. Men det egentlige, det er dit daglige valg i de situationer, du hele tiden står overfor i dit liv, hvor du så at sige kan vælge livet og vælge døden, som profeten siger. De fleste vælger døden, mærkeligt nok. De fleste vælger at lade sig styre livet igennem af deres frygt for døden – de lever som døende og ikke som levende, fordi de lader døden overskygge livet. Og religionerne spiller på denne frygt for døden og gør døden til den store fjende eller til Guds straf eller hvad ved jeg. Og mennesker bukkes og skraber for religionen, der lover evigt liv til de trofaste og evig straf til de utro.

- Men sådan skal det ikke være blandt jer, siger han. I skal være levende, selv om I er nok så døende. I skal ikke leve i frygt for den død, som i virkeligheden er det mest naturlige af alt. Alt levende må dø, for sådan har den gode Gud nu skabt verden, og verden er god, og livet er godt, hvis vi har øjne, der kan se og et hjerte, der kan åbne sig for dette vidunderlige liv. Frygt ikke! siger

jeg. Det er spild af det gode liv, I har fået forærende af en, der vil jer det bedste. Tro på Gud og kast jeg frygtløst ud i det liv, han har givet jer.

Altså, man kan godt blive omskåret eller døbt eller kalde sig både det ene og det andet, eller drage til Eleusis eller templet i Jerusalem hvert år, men det er dit hjerte, han spørger til, Alexander. Ikke *hvem* du er, om du nu er dette eller hint, men *hvad* du gør. Og ikke blot *hvad* du gør, men *hvorfor* du gør, hvad du gør – om du virkelig elsker. Dét er det afgørende. Alt det andet er kun pynt og stillads – og som skabt til at skabe splittelse og ufred mellem mennesker – dem indenfor og dem udenfor. Og derfor gælder det hele tiden om at være opmærksom og vågen og påpasselig med, hvad du gør – ikke mindst når du står overfor et medmenneske. At du ikke bare uden videre følger dine indskydelser, for dem har samfundet indpodet i dig gennem opdragelse og undervisning fra du var barn, og de ligger i din inderste sjæl som en arv fra fortiden; men at du hele tiden lytter til ham, der kom for at nedbryde det bestående og alle gældende normer og traditioner. At du så at sige hele tiden er dig selv i lyset af ham – at du *er i* ham, som broder Paulus ville sige på vanlig mystisk vis; bevidst om, hvem du er, inden du farer til at tale eller handle. Det er det svære, og det kræver opmærksomhed og årvågenhed hele tiden. Det er at være en kristen, som de kalder os nu. Det nemme er at udleve sine nedarvede og tillærte tilbøjeligheder og bare gøre, hvad man føler for eller har fået besked på gennem hele livet af sin far og sin lærer og sin herre og sin kejser og så tro, at det også er Guds vilje. Det er den brede vej, som han sagde, men den fører kun til død og tomhed. Den smalle vej, den vanskelige og stenede omvej gennem de små gyder og snævre porte, det er den, der fører til livet... ja, som *er* livet. Også selv om den som regel fører til døden i denne verden. Men hvad betyder det i forhold til den evige død på den brede vej? At være kristen er at være alt og ingenting på samme tid, hvis du forstår, hvad jeg mener. Alt i Guds øjne. Ingenting i verdens øjne. Sådan er det...

Nå, min ven. Nu ikke mere snak. Vi kan jo nok ikke gå ud til Tiberen, så vi må klare os, som vi kan. Kan du skaffe et fad med vand og lidt olie?

Og således gik det til, at jeg, slaven Alexander fra Delfi i Hellas blev en kristen – at jeg på et øjeblik blev forandret fra at være slave til at være konge i Guds rige.

15

- Hvordan gik det egentlig til, at du kom her til Rom, broder Simon?

Vi sad ikke længe efter min uhøjtidelige dåb ved det tarvelige træbord og spiste. Jeg havde været ude i byen og stjæle lidt brød og frugt og vin på en markedsplads, og nu sad vi og fordøjede de rare sager.

Det var underligt. Egentlig skulle sådan en smule vand og lidt olie i panden jo ikke gøre den store forskel, men jeg følte alligevel, at alle stirrede på mig derude i byen, som om det lyste ud af mig, at jeg var blevet kristen – som om alle måtte kunne se min ranke holdning og mit knejsende hoved. Men det var nok bare indbildning. Man ser, hvad man ønsker at se – eller hvad man frygter mest.

- Jeg blev smidt ud af mit eget hus, broder Alexander, det blev overtaget af velmenende og kloge mennesker med langt større ambitioner og langt større visioner, end jeg nogen sinde kunne opbyde.

Det begyndte jo ellers så godt, da vi kom fra Galilæa til Jerusalem dengang. Vi blev overrasket over den fremgang, Vejen havde fået og de mange mennesker, der havde sluttet sig til, men som jeg fortalte dig, så blev jeg ikke mindre overrasket over den iøjnefaldende forandring, der var sket i retning af at gøre Joshua til Messias og opbygge en forsamling på forventningen om hans genkomst. Ganske som hos Paulus blev Joshuas lære skubbet i baggrunden til fordel for denne religiøse forventning om retfærdighed og Guds indgriben.

I begyndelsen blev jeg som nævnt betaget af alt det, de havde opnået i Jerusalem og ikke mindst betaget af Jakob, der virkelig havde skabt en bevægelse – den nye, den sande jødedom, som han kaldte den. Også Johannes og hans bror Jakob og Andreas, min egen bror, var begejstrede, og vi begyndte snart at se os selv som ledende skikkelser i en stor folkelig national frihedsbevægelse.

se. Og var det i grunden ikke det, Joshua ønskede, hvis han havde kunnet? Efterhånden som vi vandt flere og flere tilhængere, voksede modstanden fra de ortodokse jøder, præsterne ved templet, teologerne, farisæerne, og snart kom det til direkte konfrontationer.

I begyndelsen kom vi meget i templet, men det varede ikke længe, før vi fik forbud mod at vise os der. Præsterne begyndte at sende folk på gaden med slagord og hadefulde råb mod Vejen og dens tilhængere, og det kom ligefrem til voldelige sammenstød. Vi fandt os jo heller ikke i hvad som helst. Der var en landsmand til dig, der hed Stefanos, som altid gik i spidsen, når der skulle demonstreres på gader og pladser. Han var meget veltalende, når han – næsten som Joshua selv – hånedede de ortodokse for deres stivt sind og hykleri, og når han ud fra de hellige skrifter påviste deres forræderi mod fædrenes overlevering og deres ildhu med at undertrykke sandheden og slå friheden ihjel, så de selv kunne mæske sig i overflod og rigdom.

Folk elskede at høre Stefanos, og det fik mange til at slutte sig til Vejen. En af hans hovedmodstandere var en lige så veltalende ung jøde fra Tarsos ved navn Saul. Også han kunne tale til folk, så de lyttede, når han forsvarede den rette lære og de gamles overlevering mod denne nye sekt, som han kaldte os. Netop i en tid, hvor der som aldrig før var brug for nationalt sammenhold omkring de sande jødiske værdier, spredte Vejen tvivl og anfægtelse blandt folk, så der kom splittelse i folket, i familierne, i hele samfundet til gavn og glæde for romerne, men til ødelæggelse for Guds eget folk. Det er vores overlevelse som folk, der står på spil, råbte han.

Tja, Alexander, så gik det jo, som det altid går mellem brødre. Ja, for egentlig var vi jo alle jøder, om end vi snart sagt kom fra hele verden, men hvis du kendte vores historie, ville du vide, at jøde er jøde værst. Hvorom alting er, så endte det med, at Stefanos blev dræbt – stenet ihjel af en rasende mængde under ledelse af den gode Saul.

De vidste jo ikke, hvad de gjorde. De troede, de kunne stoppe en folkelig bevægelse som vores med terror og ved at hugge hovedet af bevægelsen. I sin tid var det jo til dels lykkedes med Johannes' henrettelse at standse bevægelsen, fordi Johannes fyldte så meget, som han gjorde, men denne gang virkede det modsat. Måske fordi bevægelsens egentlige leder allerede for længst var blevet korsfæstet. Og hans ånd kunne man jo ikke komme til livs. Det var ligesom med jeres Hydra, som Herakles skulle dræbe. Hver gang han huggede et hoved af, voksede der flere nye frem. Sådan er det også med vores bevægelse, hvor alle de, der bliver henrettet, tværtimod styrker os umådeligt. De gør os til martyrer, blodvid-

ner, der anser det for en pligt, ja, en ære at holde fast i vores tro på trods af alt, ligesom Joshua selv gjorde det. Med alle deres henværelser skaber de en enorm respekt omkring os. Hvis de bare havde ladet os være, var vi nok aldrig blevet til noget særligt, men nu... Om man så udrydder os alle sammen, så kan man aldrig dræbe frihedens ånd. Før eller senere vil den opstå igen, og nye frihedskæmpere vil komme til og stå frem, hvor de gamle faldt. Mordet på Stefanos var det første, og det satte virkelig gang i bevægelsen. Folk strømmede til som aldrig før.

Det er aldrig forgæves at dø for en sag, Alexander, men at torturere og slå ihjel for sagen – det kan aldrig være rigtigt. Aldrig! Hverken imperier eller mennesker kan retfærdiggøre terror, vold og drab som midler til at nå deres mål, heller ikke selv om disse mål så kan være nok så smukke og fredelige. Og heller ikke selv om målet så er friheden selv. Hvad hjælper din frihed dig, hvis den har kostet din sjæl, fordi du har brolagt vejen til friheden med ligene af dine brødre og søstre? Joshua forkyndte modstand mod uretfærdigheden overalt, men aldrig ved hjælp af vold og drab. Han skældte os ud, hver gang vi snakkede om at gribe til våben. Det var kærligheden, der var drivkraften for ham, og han troede fuldt og fast på kærlighedens uhyre magt til at ændre verden. Vold ændrer intet, men føjer blot nye uretfærdigheder til de gamle.

Nå, men det er jo nok ikke noget, der bliver ændret lige med det samme, og den dag kommer vel også, hvor man begynder at slå hinanden ihjel i Joshuas navn. Så er ironien og vanviddet da endelig blevet fuldkomment.

Saul var selvfølgelig gået for langt, og han blev sendt væk til Damaskus, indtil roen havde lagt sig igen, og det var så åbenbart på vej derop, han fik sin omvendelse og blev til Paulus. Men det har jeg fortalt dig om. Hvordan han blev døbt og alt det der. Og hvor svært det var for os at forsone os med denne pludselige omvendelse og ikke mindst hans krav på at være en sand apostel, lige så god som os, der havde fulgt Joshua. Han havde jo selv set Herren, som han sagde.

Efter nogle år vender han så tilbage til Jerusalem, og på trods af mange protester bliver han modtaget af os som en anden hjemkommen fortabt søn, selv om vi nu ikke slagtede nogen fedekalv til hans ære. Men han talte lige så godt for sin nye tro nu, som han havde talt for den gamle førhen – ja, bedre og endnu mere overbevisende, og det lykkedes ham at overbevise de fleste om, at han virkelig var blevet omvendt til Messias Joshua på forunderlig vis. Det var, som om han så betydninger af Joshua, som ingen af os før havde opdaget, og der var da også dem, der mente, at han bare brugte Joshuas navn og ikke mindst hans død til at etablere sin egen religion med. Jeg var tilbøjelig til at give dem ret, hvad

jeg også gjorde Paulus og de andre opmærksom på, men jeg fik svar på tiltale.

- Joshua har jo ikke sagt andet, end hvad profeterne før ham for længst har sagt, når de hudflettede den etablerede jødedom: Du skal elske med hjertet og ikke bare for et syns skyld. Du skal vise respekt mod de fattige og nødlidende og fremmede iblandt jer. Du skal elske din gud og ikke kejseren. Det er der jo ikke noget nyt i, selv om det altid er godt at blive mindet om, når vi forstener i selvtilfreds lovoverholdelse og from gudsdyrkelse og tror, at det er godt nok. Det var også, hvad Johannes forkyndte på sin egen barske måde, og sådan er det jo, Kefas. Enhver tro dør, hvis den ikke til stadighed bliver fornyet og reformeret – hvis ikke den hele tiden holdes til ilden, så at sige. Vi skal hele tiden ruskes op, når vi er ved at falde i søvn og mister både engagement, lidenskab og kærlighed, og ånden forlader os. Men kan du ikke se, at det her er langt mere end bare en fornyelse eller en genopdagelse af de ganges forkyndelse? Vi taler om de sidste tider, Kefas. Nu sker det, som vi altid har håbet på og længtes efter i vores folk. Og det var det, han kom for at fortælle os. Gud sendte sin egen søn til os som et menneske i kød og blod, og han gav sig selv til os fuldt og helt – ja, helt ind i den forsmædeligste død på korset. Men det var for at vi skulle leve, han døde – det var Guds plan fra starten at sende os et umisforståeligt tegn på hans kærlighed og hengivenhed, så vi ikke kunne gøre andet end at løfte vores magtesløse hænder mod himlen og som de bortløbne børn, der er blevet fundet igen, råbe Abba! Tak! far i himlen, at du fandt os og nu vil tage os med hjem til dit og vores sande hjem. Oh, dyb af visdom og rigdom og indsigt hos Gud vor far, at han frelste os på den måde...

Så så han på mig lidt, inden han fortsatte:

- Jeg forstår ikke, at du ikke kan se det, Kefas. Du, som dog har fulgt Joshua på nærmeste hold.

Simon sad lidt og så stift frem for sig.

- Jeg tror, jeg kunne have slået ham i ansigtet, Alexander. Det tror jeg virkelig. Der stod han, som havde fået Stefanos dræbt, og som havde hånet os og vores korsfæstede bror og ophidset mennesker imod os igen og igen. Der stod han som en skinhellig bedreviddende opkomling, der skulle belære os – os, der havde fulgt Joshua selv gennem tykt og tyndt om den dybere mening med hans død. Guds plan! Hvad er det for en udspekuleret Gud, der spiller med mennesker på den måde? Som bruger sine såkaldt elskede børn som forrædere og fornægtere, så hans vise og indsigtsfulde plan kan blive gennemført? Ikke den Gud, jeg husker fra Joshua selv i hvert fald. Men hvad ved en stakkels uvidende fisker som jeg i forhold til disse alvidende farisæere og skriftlærde teologer?

Nå, jeg slog ham ikke, men jeg rejste mig og forlod lokalet uden et ord. Jeg kunne ikke andet. Jeg måtte have luft. Jeg gik udenfor og græd – græd af harme over den usle måde, min Joshua blev udnyttet af teologerne til at bygge disse åndelige templer med, og jeg græd ikke mindst over mig selv, fordi jeg var så fej og ikke turde tage kampen op for alvor – ikke kunne svare ordentligt igen, præcis som dengang i Antiokia. Som sædvanlig. Klippen Simon! Men mest af alt græd jeg, fordi jeg pludselig savnede Joshua som aldrig før. Åh, hvorfor viste han sig ikke selv for dem og satte dem på plads en gang for alle? Vi skulle have gennemhullet deres forlorne og opstyltede tankestilladser, så der ikke blev andet tilbage end støv og aske, og så de med skam måtte falde på knæ for ham og bede om nåde. Men det ville de sikkert også bare fortolke til deres egen fordel.

Jeg tror, der var dér udenfor mødelokalet, jeg fik tanken om at forlade Jerusalem. Der skulle gå en del år, før jeg fik taget mig sammen og kom helt til mig selv, men jeg tror, det var dér, tanken blev sået – tanken om, at følge mit hjertes inderste længsel frem for at lade mig føre og dupere af disse teologiske spidsfindigheder, som alle var så optagede af, og som især denne Paulus så som den dybeste sandhed.

Nå, men efter et stykke tid kom han ud til mig og lagde hånden på min skulder.

- Undskyld, Kefas, hvis jeg har fornærmet dig. Det var ikke meningen. Men jeg håber, du forstår, hvor meget det her betyder for mig. Ja, jeg ved godt, at jeg dårligt nok bør kaldes apostel, fordi jeg har forfulgt brødrene, men jeg vidste jo ikke bedre; jeg var jo stærebland og fuld af ungdommeligt overmod. Men pludselig åbnedes mine øjne, og for første gang kunne jeg se betydningen af jeres Messias Joshua. Ja, du ved jo selv, hvordan det er at tage fejl. Hvordan det er at gøre, hvad man ikke vil med hjertet, fordi der er noget andet, der styrer en. Frygten især. Begæret måske. Det gode, som jeg vil, det gør jeg ikke, men det onde, som jeg ikke vil, det gør jeg. Det er dyre lærepenge, vi betaler livet igennem, og i sidste ende dør vi af det. Sådan er livets lov – eller *var*, indtil Messias Joshua kom og befriede selv mig arme elendige menneske fra syndens og dødens lænker. Sådan havde jeg det virkelig, men jeg skulle selvfølgelig bruge megen tid på at tænke over det og formulere det.

Jeg boede hos nabbatæerne en del år, før jeg omsider stod frem som den ringeste af alle apostle. Men Joshua havde selv udvalgt mig, talt til mig og givet mig frimodighed til at stå frem for jer på trods af alt, hvad jeg havde gjort imod jer. Og her står jeg altså og kan ikke andet...

- Jeg lyttede selvfølgelig til ham, og jeg tror såmænd også, jeg forstod ham, men jeg følte alligevel en uhyre afstand mellem den Joshua, jeg havde oplevet som et ganske almindeligt – eller rettere ualmindeligt menneske, men dog et menneske - og så denne Messias, der på forunderlig vis befriede Paulus fra synd og død gennem sin egen død og oprejsning. Da jeg gjorde opmærksom på det, sagde han noget, jeg har tænkt over siden.

- Du kan jo sagtens, Kefas. Du og de andre, som kendte Joshua. I kan jo bare mindes ham som den, han var. Men hvad med alle os andre? Fortællingen om et stort menneske holder kun i en snæver kreds i en begrænset tid. Når de, som har oplevet det menneske, dør, dør fortællingen med dem – eller mister i hvert fald sin kraft. Medmindre nogen gør et stykke arbejde med at fortolke fortællingen, så den får værdi – også for andre end jer, som var så lykkelige at se ham selv. Hvis den skal overleve, må fortællingen på en eller anden måde overskride sig selv, hvis du forstår. De gamle fortællinger om Abraham og Moses og David og Elias og de andre, er jo heller ikke bare fortællinger om store mennesker. Nej de handler først og fremmest om Gud og hans veje og hans retfærdighed, og kun derved har de fået betydning for eftertiden gennem flere hundrede år. Budskabet om Joshua Messias som opfyldelsen af alle de gamle fortællinger er så påtrængende vigtigt, at det skal forkyndes til alle mennesker – og de vil lytte, Kefas. De vil lytte til Guds fortælling – også selv om de aldrig har set Joshua selv eller hørt ham – også selv om de aldrig er blevet omskåret, for Guds fortælling angår ethvert menneskes frihed. De vil lytte lige til den dag, hvor han selv kommer i herlighed.

- Tja, måske havde han ret. Måske så jeg ikke ud over min egen næsetip, når jeg ikke kunne begribe den ophøjelse af min ven Joshua til guddommelighed og ikke kunne begribe den indpakning af ham i teologiske vendinger og religiøse formuleringer. Måske havde de ret. Men jeg havde så svært ved at se Joshua som Guds søn og verdens frelser – opfyldelsen af de hellige skrifter og lovens ophør, og hvad ved jeg. Det var, som om min ven, Joshua blev revet ud af favnen på mig og sat ind i et utilgængeligt tempel – på sin rette plads. Som om min Joshua var alt for fin og kostbar til lille fisker Simon fra Betsajda...

Hvad jeg ikke kunne se hos Paulus, så Jakob til gengæld. Han så straks muligheder – kløgtig som han er. I Jerusalem kunne Paulus naturligvis ikke blive, så Jakob foreslog, at han skulle bringe det nye budskab ud til de jøder og – hvis han virkelig ønskede det – til andre interesserede, der boede rundt omkring i Romerriget. Han skulle etablere menigheder, hvor han kunne, men Jakob insisterede på, at Jerusalem altid skulle forblive hovedsædet såvel

åndeligt som materielt, og at Paulus til gengæld for sit apostolat måtte love at samle penge ind blandt alle de nye menigheder og bringe dem til Jerusalem. Dermed fik han dels fred for en lige lovlig kompromisløs og henført Paulus, og han skaffede samtidig både prestige og penge til Jerusalem.

Som du kan se, var Jakob en fremragende organisator og leder, og det var ikke mindst takket være ham, det lykkedes ikke blot at etablere og bevare en stadig voksende menighed i Jerusalem, men også at udbrede budskabet til andre dele af riget – bl.a. jo her til Rom, hvor du selv kan opsøge dine nye trosfæller. Så må du se, om du er enig med dem. Og så må du jo ikke glemme at takke Paulus for, at du ikke skal omskæres som os andre. Det var ikke mindst hans fortjeneste, at omskærelsen og også spisereglerne blev gjort frivillige.

- Jeg skal nok huske at takke Paulus, hvis jeg ser ham, men foreløbig bliver jeg nu her hos dig, kære broder. Jeg er jo nødt til at høre hele historien, før jeg kan tage stilling til andres historier.

Simon kiggede bedrøvet ned i den tomme kande.

- En af grundene til at Gud førte mig her til Rom, var uden tvivl, at jeg skulle smage deres fremragende vin. Alexander, du kunne vel ikke...?

Da jeg senere kom tilbage med hele to amforaer, som det var lykkedes mig at stjæle på markedspladsen lige ved Forum, lyste hans ansigt op og krakelerede i et vidunderligt smil.

- Du er i sandhed en ven i nøden. Er det ikke forunderligt, som Gud formår at forsøde selv den værste kummer. At han lige skulle sende dig til mig i mine sidste dage... Ved du for øvrigt, at Joshua elskede vin? Vi kunne sidde efter et af disse vidunderligt åbne måltider til langt ud på natten og bare snakke og drikke og småspise, og han var altid den sidste, der brød op. Det var herligt.

Jeg kan huske engang, vi var inviteret med til et bryllup i en lille by, der hedder Kana. Det var jo fattige folk, og på et forholdsvist tidligt tidspunkt løber de tør for vin. Men Joshua kendte et sted i byen, hvor en rigmand gemte et stort lager af den bedste vin, som han plejede at sælge af til romerne, så han fik hele selskabet med på, at de skulle hente vinen. Den rige mand var selvfølgelig ikke meget for det i starten, men da han så Joshua og de mange bryllupsgæster, forbarmede han sig og lod os tage så meget, vi ville. Han havde jo nok også lidt dårlig samvittighed over sine mange lettjente romerpenge. Det blev et bryllup, man talte om længe efter.

Til andre tider kunne han til gengæld blive så bedrøvet, at han gik sin vej helt alene og var væk i flere dage. Han var jo om noget et følelsesmenneske. Det var, som om hans sjæl hang udenpå kroppen – som om hans hjerte stod pivåbent. Han havde så let til vre-

de, til gråd og til latter – alt for let... som et barn... som et værgeløst barn... Men de nætter... Fråser og dranker kaldte de fromme farisæere ham med dyb foragt, men sådan er det jo. Fromheden kan aldrig stå alene. Den skal altid støtte sig til forargelige fjendebilleder. Jeg savner ham, Alexander, savner ham så usigeligt... Tænk, når vi igen skal drikke den gode vin sammen i Guds rige... Sig mig, slave, tror du den amfora åbner sig af sig selv?

Det var jo aldrig meningen, at vores bevægelse skulle udbredes på den måde. Det kom bag på os alle sammen, at så mange ikke-jøder kunne være interesserede i vores Joshua. Vi ville jo bare befri vores eget folk og vores eget land fra undertrykkelsen, men budskabet fandt langt dybere klangbund hos de uomskårne end hos vores egne. Måske var det denne indre befrielse, der tiltalte mennesker, der jo havde det til fælles at de alle var underlagt kejseren i Rom. Men vi lukkede dem ind, alle disse søgende, frihedshungrende mennesker. Jeg ved ikke, om det var det rigtige. Jeg ved ikke, om det var det, Joshua selv ville, eller om det er Guds plan, men sket er sket, og nu findes der menigheder rundt omkring i det meste af Romerriget – og flere kommer til. Jeg kan godt forstå, myndighederne er ved at blive betænkelige.

Men Paulus rejste altså af sted på sin mission, og det varede selvfølgelig ikke længe, før han lagde sig ud med sine rejseledsagere, men bortset fra det, så nåede han faktisk vidt omkring. Mønstrer var nogenlunde det samme, hvor han kom. Først gik han til jøderne på stedet – opsøgte simpelt hen synagogen, hvor han som regel blev forkastet, hvis han da ikke ligefrem blev smidt ud eller kastet i fængsel. Et sted forsøgte de vist endda at slå ham ihjel. Men så gik han til de uomskårne – altså de, som kom i synagogen, men som ikke var jøder af fødsel. De interesserede, så at sige, og det var blandt dem, han først og fremmest fandt lydhørhed for sit frihedsbudskab. Jeg ved ikke – måske fordi de generelt var mere moderne indstillede end de ortodokse.

Vi andre blev i Jerusalem, hvor der var nok at gøre med at opbygge modermenigheden, og så rejste vi selvfølgelig som apostle ud i landet og besøgte og opmuntrede menighederne rundt omkring i Judæa, Samaria og Galilæa.

I begyndelsen var de meget forskellige. Ude på landet var det især Joshuas lære, man forsøgte at efterleve. Selvfølgelig var der ikke altid lige stor enighed om, hvad Joshua egentlig havde sagt og gjort, og hvad han egentlig havde ment, men det betød ikke så meget, for ånden var med dem – begejstringen lyste ud af dem, og det var som regel en fornøjelse at besøge dem. Det at være sammen på tværs af alle de gamle skel og modsætninger og tilhørsforhold var i sig selv en glædelig opmuntring. Jeg følte mig altid

velkommen og hjemme. De så selvfølgelig op til os, der havde vandret med mesteren selv, og de lyttede gerne til vores fortællinger om dengang, men de dyrkede os aldrig som halvguder eller hvad ved jeg. Det var et frit fællesskab båret af gensidig respekt. De var fattige rent materielt, fordi godsejerne og de rige familier sad tungt på dem, men de havde en åndelig rigdom, der fik dem til at dele det lidt, de havde med hinanden, og når vi kom på besøg, blev der ikke sparet på noget. I Emmaus serverede de simpelt hen alt, hvad de havde for os af lutter glæde, og da vi spurgte, hvad de nu skulle leve af, svarede de blot:

- Den tid den sorg. Joshua har lært os ikke at bekymre os for dagen i morgen. Gud skal nok sørge for os. Og hvem ved, måske kommer Joshua selv i morgen. Men nu er I her, og det skal da fejres.

Ikke sjældent blev vi på den måde belært om vores egen lære af disse fattige mennesker.

Sådan var det oprindeligt også i byerne, men som sagt ændredes tonen, og det frie ejendomsfællesskab med de åbne måltider og sammenkomster blev afløst af teologiske stridigheder, der igen førte til splittelse og opdeling af dem indenfor og dem udenfor – de rettroende og de vantro. Begejstringen stivnede i dogmer om den rette forståelse af Joshuas egentlige betydning – ja, som hos Paulus blev selve denne åbenbaring af erkendelse og indsigt i Guds plan og hans skjulte visdom det egentlige fundament for menighederne, hvilket selvfølgelig gav teologerne en vældig magt. De havde jo forstået den dybe sammenhæng. De kunne jo se Joshua som opfyldelsen af loven og de gamle profetier. De kunne jo se, at det var Guds søn, der var blevet menneske i Joshua for at frelse verden af kærlighed. De kunne jo se mysteriet over alle mysterier, hvor vi andre blot mindedes en god ven, der gav os sit liv og sin glæde og sin kærlighed – på trods af alle vores svigt – som spiste og drak med os på trods af al vores uelskværdige elendighed.

Men det var slet ikke nok for teologerne. Hvad hjalp det at være øjenvidne på nærmeste hold, hvis du ikke formåede at se den dybe sammenhæng i det, du så?

Og sådan gik det til, at et møde med et menneske, der levede sit liv, som det var Guds mening, og som dermed gav os alle englevinger, blev iført de teologiske og religiøse gevandter, der skulle sikre ham en plads blandt guderne. Således overtog den religiøse og mystiske erkendelse den enkle enfoldige livsglædes plads, og troen blev ikke længere dit vilde hjertes inderlige tilslutning, men noget, der skulle læres og kunnes. Begejstring over mødet med det nye liv blev mødt med skepsis og mistro af de lærde teologer – ganske som de mødte Joshua selv i sin tid. Fattigmændsbevægelse

sens brogede og larmende, uvidende flok blev erstattet af lærde og dannede teologer og filosoffer i lange gevandter med ordet i deres magt. Det hele blev ord – ja, ordet selv blev helligt! Blev Gud!

Det kom også til stridigheder internt i menigheden bl.a. mellem Thomas og Johannes i forståelsen af Joshuas betydning – stridigheder som splittede bevægelsen. Thomas opfattede naturligt nok Joshua som det åndelige forbillede og lagde al vægten på hans lære og dette at efterfølge Joshua i ord og gerning. Johannes derimod så først og fremmest Joshua som Gud selv, der var blevet født som et menneske af kød og blod for at frelse de troende. Her kom det ikke så meget an på at efterfølge, for hvem kan efterfølge Gud selv? Det handlede om at tro på denne guddommelige indgriben og derigennem opnå det nye liv som Guds børn eller Lysets børn og få det evige liv her og nu. Det er en splittelse, som martrer vores bevægelse, og jeg kan ikke se, hvordan der nogen sinde skal blive fred mellem fløjene.

Jeg forstår ikke Johannes og hans mange tilhængere og ligesindede. Jakob og Paulus hører jo også til på den fløj, men jeg forstår ikke denne ophøjelse af Joshua til frelser og Gud. Når vi i sin tid kaldte Joshua for Guds søn og verdens frelser, så var det jo først og fremmest en provokation og en protest mod kejserdyrkelsen. Det var jo kejserens titler, vi tillagde Joshua, fordi vi ikke troede på kejseren og alt hans væsen og heller ikke på hele den menneskedyrkelse og det samfundssyn, der lå bag. Vi anså det for at være løgn og bedrag, og derfor ophøjede vi en korsfæstet samfundsfjende til Guds søn og verdens frelser. Men så på et tidspunkt har nogen altså fået det galt i halsen og taget det helt bogstaveligt – ja, jeg ved ikke, hvad de i grunden forestiller sig. Jeg har hørt, at der allerede flourerer fortællinger om Joshuas fødsel, som åbenbart skulle være foregået på mirakuløs vis.

Det handler jo også om menneskesynet, Alexander. Er mennesker i stand til at tage ved lære og ændre deres liv gennem oplysning, eller er vi bare fortabte syndere, som kun kan håbe på Guds frelse for at komme ud af vores selvforskyldte elendighed? Sådan som jeg forstod min Joshua, så var respekten for ethvert menneskes uanede muligheder et kendemærke for ham, og hele hans forkyndelse handlede for mig at se om oplysning og omvendelse, men selvfølgelig også om helbredelse, barmhjertighed og tilgivelse. Det var jo ikke en ny lovreligion, han stiftede, hvor det bare gjaldt om at leve op til kravene, men netop et helt nyt menneskesyn, der hylkede det enkelte menneske – uanset hvem. Mennesket som sådan.

Men som sagt, Alexander, hvad forstår en enfoldig fisker sig på den slags. Det kan jo være, de har ret i at pakke det hele ind i my-

tologi og mirakler for at få folk i tale gennem fantastiske fortællinger. Det er da muligt – i hvert fald så længe mytologien peger hen på den virkelige Joshua så at sige, men hvis de glemmer ham selv og hans jordnære og menneskenære forkyndelse for alt flitterstadset, så går det galt. Og det er det, jeg frygter. Jeg frygter, at den forgyldte ramme kommer til at overtage indholdets plads.

Joshua åbnede døren på vid gab til livet og friheden og viste os vores egne uendelige muligheder. Han lærte os at *tro*, Alexander, men nu er det, som om døren til Guds rige langsomt lukkes igen, og vi sidder tilbage med spekulative udredninger og religiøse definitioner, hvis formål i sidste ende er at begrænse menneskers udfoldelsesmuligheder.

Der kom en vildand ind i andegården og fortalte os om landet derude bag muren. Og vi lyttede trevent og mistænksomt til ham, men han viste os, hvad vinger skal bruges til, og at livet er mere end dagligt brød og sikkerhed inde bag hegnet – bedyrede os, at vi var bestemt til andet og mere end til opdræt og nytte for landmanden. Og vi fløj sammen med ham... vi fløj over by og land og hav på troens vinger. Men så fik de ham jo, og langsomt vendte vi tilbage til andegården, foldede vores vinger pænt sammen og resignerede. Ænder er ikke skabt til at flyve tossede omkring, men skal blive, hvor de er sat. Og det værste var, at selve resignationen blev evangeliet. Den blev just det fine og sande. Nu skulle vi bare vente tålmodigt, til vildanden selv kom tilbage på himlens skyer for at tage os alle sammen med til Paradis. Tåle og vente. Teologerne forstod det alt sammen. Og det værste var, at det var jeg alt sammen medarbejder på, Alexander.

Ser du, den egentlige grund til, at Jakob så gerne ville have os til Jerusalem i sin tid, var jo, at han havde brug for os. Ikke for vores viden om Joshua, men fordi alle så op til os og anerkendte os som Joshuas nærmeste efterfølgere. Jakob havde sådan set ikke brug for os, men han havde brug for vores autoritet i menighederne. Vi skulle så at sige legitimere familiens projekt Messias med vores tilstedeværelse og vores samarbejde. Den familie, der fra starten havde vendt Joshua ryggen. Og det lykkedes kun alt for godt. Vi blev familiens alt for villige medarbejdere. Udadtill var det mig og Jakob og Johannes, der var lederne, eller 'søjlerne', som de sagde, men i virkeligheden styrede Jakob og familien foretagendet med hård hånd.

Men det fandt jeg først ud af flere år senere. Jeg gik på kompromis med mine inderste følelser og agerede sammen med 'ledelsen' om du vil. Som Jakob formulerede det, så var det jo vigtigt for bevægelsen, at vi udadtill stod sammen – også med Paulus og Barnabas og Silas, og hvad de hed alle sammen. Hvis vi bare hver

især stod urokkeligt fast på vores, ville der snart slet ikke være nogen bevægelse.

- Havde du slet ingen forbundsfæller? Hvad med de andre, der havde fulgtes med Joshua i sin tid? Din bror og de andre?

- Som jeg vist fortalte dig, var de fleste blevet betaget af Jakobs teologiske udlægninger af de hellige skrifter – af selve metoden med at koble Joshua sammen med det største i folkets historie, hvad enten det nu var Moses, man sammenlignede Joshua med – eller Elias eller kong David. Eller man som Paulus opfattede Joshua som det ny påskelam, der skal frelse de troende. Eller som Johannes, der talte om visdommen – Guds eget ord, der var blevet menneske i Joshua. Eller Thomas med sine mystiske hemmeligheder. Alt sammen var det båret af en og samme ånd – ånden fra de hellige skrifter. Og det lød så rigtigt og stort og betydningsfuldt, og selv min bror, Andreas faldt for det, men...

Der var vist kun en, der for alvor forstod min tvivl og min skepsis, og det var Maria. Heller ikke hun kunne genkende Joshua i de andres mageløse udlægninger, men hun blev snart kørt ud på et sidespor af familien, der ikke havde noget til overs for et menneske med hendes fortid. Ja, sådan var det blevet, Alexander. Nu var man noget, eller også var man det ikke. Og så bare det, at hun var en kvinde, gjorde, at man ikke kunne tage hende alvorligt. Og dog var hun jo Joshuas nærmeste og mest betroede medarbejder – på trods af sit køn og på trods af sin fortid. Men som Jakob sagde engang, vi talte om det:

- Det ville jo aldrig gå, Simon. Folk ville simpelt hen ikke kunne forstå, endsige da acceptere, at en kvinde – ovenikøbet en af hendes slags – skulle have nogen form for lederstilling i menigheden. Og det havde han jo nok ret i. Men spørgsmålet var, om folk i det hele taget ville acceptere den Joshua, vi havde kendt i sin tid.

Maria blev min redning. Vi havde fulgtes med Joshua i sin tid. Vi havde fulgtes ad som sønderknuste tilbage til Galilæa fra Jerusalem, dengang de korsfæstede ham, og vi havde fulgtes rundt omkring i landet med de gode nyheder til arme mennesker. Men aldrig havde jeg følt en kærlighed til hende som nu – og jeg tror, hun havde det på samme måde med mig. Mere og mere søgte vi sammen både i Jerusalem og på rejserne ud i landet, og langsomt begyndte forskellen til de andre at kunne mærkes rundt omkring. Vi blev altid modtaget med åbne arme ude på landet i de nye menigheder, men klimaet i Jerusalem blev koldere og koldere, og til sidst gik den ikke længere. Vi blev sendt i eksil, som om vi var forbrydere.

Ja, Jakob var jo i syv sind. Stakkels Jakob. Hvad enten han sendte os bort eller beholdt os, betød det krise for bevægelsen. Udadtil

ville han frem for alt bevare den pæne overflade med samdrægtighed i det mindste mellem 'søjlerne' indbyrdes, så det endte med, at vi blev sendt på en frivillig missionsrejse, ligesom Paulus. Vi tog med skib fra Cæsarea til Antiokia, hvor vi blev nogen tid. Det var her, jeg havde mit lille sammenstød med Paulus, som jeg fortalte dig om. Senere sejlede vi til Cypern og derfra via Athen og Sicilien til Rom.

Ikke så længe efter vores ankomst sad vi en aften som sædvanlig samlet omkring bordet i et af husene, da vi blev opsøgt af en flok romerske soldater, der lavede razzia over hele byen. Det lykkedes en del at flygte – bl.a. Maria, men mange af os blev taget med, og nu sidder vi så her og venter på vores skæbne. Jeg hørte i øvrigt fra unge Markus, at det efter sigende var lykkedes Maria at komme med et skib til Gallien. Han fortalte også, at Paulus sad i husarrest, men at han planlagde at rejse til Spanien sammen med Gamle Jakob – en anden af apostlene.

Gamle Jakob har fået ind i hovedet, at han vil vandre til verdens ende – så langt vestpå man kan komme. Og i den anden ende rejste Thomas allerede for flere år siden østover. Han ville gerne helt til Indien, så man må sige, at budskabet bliver spredt ud over hele verden. Der var noget, der drev mange af de gamle af sted på deres vandring – måske fordi Joshua selv var en vandringsmand...

Simon blev afbrudt af larm fra ydergangen, og kort efter hørte vi, hvordan celledøre blev åbnet. Der blev sagt noget og kort efter blev døren lukket igen. Nærmere og nærmere kom de, og endelig stod der to officerer fra hæren i cellen. Den ene læste en kort meddelelse op om, at det havde behaget kejser Nero, Guds søn og verdens frelser at indbyde alle fanger til aftenselskab i det kejserlige palads samme aften. Man blev bedt om at gøre sig rede. Kort efter var de væk, og stilheden sænkede sig over den dystre kælder, kun afbrudt af noget, der lignede en hulken fra en af de andre celler. Jeg stirrede på Simon, der sad og så ned for sig. Så løftede han hovedet og så på mig med et bedrøvet smil.

- Kan du huske, jeg fortalte dig om kongen, der inviterede alle de udstødte til fest på slottet. Det var en af Joshuas mange mærkelige fortællinger. Det blev en fest ud over det almindelige. Gad vide, om den guddommelige kejser har hørt historien... Nå, min ven, det ser ud til, at vi er nået til vejs ende. Gad vide, hvad det gale menneske har fundet på for grusomheder. Tænk at det uovervindelige romerske kejserrige er nødt til at... Men jeg tænkte på, Alexander, om du ikke kunne gøre mig en tjeneste... om du ikke kunne rejse til Jerusalem og opsøge Jakob og de andre og fortælle om min skæbne? Jeg har længe gået og tænkt på, om det ikke var en mulighed. De vil så gerne høre nyt udefra. Ja, du behøver jo

ikke rejse lige med det samme, men du kunne vel få en tjans på et af de fønikiske skibe, der sejler østover. Så kunne du måske også besøge din hjemegn. Var det ikke Delfi, du kom fra? Hør, jeg kunne jo diktere dig et brev, så de tog imod dig. Er der ikke noget med, at du kan skrive?

Den gamle mand så skælmsk på mig.

- Jeg ved godt, du har nedskrevet vores samtaler. Tja, men så slipper jeg jo for at diktere mere end det nødvendigeste

Kort tid efter var jeg i gang med pergament og griffel: 'Petrus, Jesu Kristi apostel sender hilsen til brødrene i Jerusalem...'

Det blev et forholdsvis kort brev, som sluttede med en opfordring til at tage godt imod vor broder Alexander, som bringer nyt fra Rom. Det var, som om Simon slet ikke skænkede den kommende aften en tanke, så optaget var han af, at jeg skulle møde Jakob og brødrene i Jerusalem.

- Lad der nu ikke gå for længe, Alexander. Lov mig det. Og nu tror jeg, det er bedst, du går, inden nogen opdager, at du er blevet døbt.

Jeg samlede tingene sammen, mens følelserne vældede op i mig. Jeg prøvede at lade som ingenting, men på vej ud af celledøren kunne jeg ikke holde min smerte tilbage. Jeg vendte mig grædende om og så på min ven og broder, mens jeg rystede på hovedet. Simon rejste sig smilende og kom hen til mig. Han omfavnede og kyssede mig.

-Bed for mig, Alexander. Bed for mig.